



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - vedoucí

**Studijní program:** 4101 T ZEMĚDĚLSKÉ INŽENÝRSTVÍ

**Studijní obor:** 4164-8 Všeobecné zemědělství - specializace Rostlinolékařství

Akademický rok: 2011/2012

**Název práce:** Hodnocení účinnosti vybraných druhů entomopatogenních hub při samostatné aplikaci a aplikaci ve směsi více druhů.

**Student:** Jan Královec

**Katedra:** Katedra rostlinné výroby a agroekologie

**Vedoucí práce:** prof. Ing. Zdenek Landa, CSc.

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                               |                  |   | X |   |   |   |                |
| 2  | Odborná úroveň práce                                   |                  |   | X |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou       |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Využití metod zpracování výsledků                      |                  |   | X |   |   |   |                |
| 5  | Interpretace výsledků, diskuse                         |                  |   |   | X |   |   |                |
| 6  | Formulace závěrů práce                                 |                  |   |   | X |   |   |                |
| 7  | Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití |                  |   |   | X |   |   |                |
| 8  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem          |                  | X |   |   |   |   |                |
| 9  | Formální úprava práce a jazykové zpracování            |                  |   | X |   |   |   |                |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele                    |                  |   |   | X |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- DP vykazuje řadu formálních i obsahových nedostatků a v kontextu obvyklé úrovně je průměrná
- Nejkvalitnější část DP představuje literární rešerše, která je kompilována z rozsáhlého souboru relevantních zdrojů a v logické posloupnosti popisuje cílovou tematickou oblast (viz zadání DP). Nicméně, i tato kapitola je zatížena nadměrným počtem formálních (gramatických) a stylistických nedostatků.
- V DP postrádám mandatorní ucelenou kapitolu „Diskuze“, protože to co je za vědeckou diskuzi vydáváno (viz. str. 61-66) diskuzí není.
- Významnou dílčí studii v DP představuje laboratorní test vzájemné kompatibility/antagonizmu vybraných druhů/kmenů entomopatogenních hub. Celkové zpracování této studie nejlépe dokladuje, jak laxně autor zachází s kvalitními výsledky (vyhodnocení, fotografická prezentace, popisky atd.)

5. Doporučuji, aby autor v průběhu obhajoby zodpověděl následující dotaz: Která z testovaných kombinací druhů hub/kmenů je z hlediska praktického nejvyužitelnější? Jinak řečeno, které druhy osidlují shodnou ekologickou niku a jejich (in)kompatibilita je obecným měřítkem preference některého z testovaných druhů

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

- DOBŘE -

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum: 6.5.2012

Podpis vedoucího práce:

