



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	M4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Všeobecné zemědělství
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Početnost perlorodky říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) na vybrané lokalitě v jižních Čechách
Student:	Bc. Tulachová Marie
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	RNDr. Šetlíková Irena, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Peltanová Alena (koordinátorka Záchraného programu perlorodky říční)
Pracoviště oponenta:	Agentura ochrany přírody a krajiny, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Perlorodka říční je ohroženým druhem v celém svém areálu výskytu zahrnujícím téměř kompletně severní polokouli. Získávání relevantních údajů o biologii tohoto druhu pomáhá lépe plánovat konkrétní ochranné aktivity vedoucí k stabilizaci populací a současně k zlepšení stavu biotopu druhu. Téma práce odpovídá aktuálním potřebám ochrany perlorodky říční. Práci proto navrhuji doporučit k obhajobě.

Stanovisko k metodice práce a využití dostupných zdrojů jako podklad pro zpracování

V použité literatuře postrádám text Záchraného programu (Absolon a Hruška 1999) jako klíčového dokumentu ochrany perlorodky říční v České republice (volně dostupný na www.zachranneprogramy.cz). Některé z uváděných informací o dostupných datech jsou zavádějící (viz níže). Z metodického hlediska nemám ke zvoleným postupům připomínky.

Posouzení proporcionality a návaznosti jednotlivých kapitol

Jednotlivé kapitoly předloženého textu jsou vyvážené, jejich náplň odpovídá běžným standardům vědecké práce.

Zhodnocení práce po stránce jazykové, technické a grafické úpravy

V kap. 2 (Literární přehled) se objevují překlepy, s výjimkou podkap. 2.2.2 (Metodologie monitoringu perlorodky říční) má práce jednotné zarovnání okrajů dokumentu. V příloze postrádám primární data, ze kterých výsledky práce vycházejí (průměrná denní teplota vody, početnost adultních a juvenilních jedinců na sledované ploše v jednotlivých letech atd.). U tab. 2.3 (Kvalitativní vlastnosti vody potřebné pro úspěšné přežití perlorodek) chybí citace a uvedené hodnoty nejsou plně v souladu s ideálními parametry vodního prostředí (bližší viz volně dostupný text Záchraného programu Absolon a Hruška 1999). Na obr. 8.1 (Rozšíření perlorodky říční v České republice) je chybně označena lokalita realizace výzkumu.

Posouzení interpretace získaných výsledků a jejich přínos

Sledovaná lokalita se v poslední době potýká s problémem přísunu sedimentu jemnější frakce (písek), který mění podmínky dna. Tyto přirozené změny mohou být příčinou aktivního přesunu adultních i juvenilních jedinců, kteří se tak snaží dostat se zpět na povrch dna. Každopádně problematika pohybu mlžů substrátem je dosud málo vědecky diskutované téma a tato práce poskytuje další možné hypotézy k prověření.

Dotaz k autorovi

V kap. 3.3 Teplota vody na straně 20 uvádíte, že data pro sezónu 2009 nebyla dostupná. V rámci realizace Záchranného programu bylo měření teploty vody provedeno a hodnoty průměrných denních teplot pro sledovanou lokalitu existují. Oslovila jste v tomto směru AOPK ČR (oddělení záchranných programů nebo oddělení druhové ochrany) s žádostí o data?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Poznámka: Vzhledem k tomu, že oponentka tuto zprávu vypracovala v rámci pracovní agendy Koordinátorky Záchranného programu, vzdává se finanční částky za její provedení.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):


velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

11.5.2012

Podpis oponenta


Mgr. Alena Peltanová, AOPK ČR