



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

**Studijní program:** Zemědělská specializace 4106N

**Studijní obor:** Biologie a ochrana zájmových organismů

**Akademický rok:** 2012/2013

**Název práce:** Využití enrichmentu k aktivizaci rysa ostrovida (*Lynx lynx*) v zoo Ohrada, Hluboká nad Vltavou

**Student:** Marek Fröhlich

**Katedra:** biologických disciplín

**Vedoucí práce:** doc. RNDr. Ing. Josef Rajchard, Ph.D.

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | X                |   |   |   |   |   |                |
| 4  | Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 5  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 7  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9  | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele              | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce je prvotní studií aplikace jednoho druhu enrichmentu dvěma jedincům rysa ostrovida. Vycházela z možnosti zoo Ohrada. Je proto poznamenána skutečností, že se pozorování týkalo pouze dvou jedinců v časově omezeném období.

Doplňující dotazy:

1. Jak mohla ovlivnit výsledky pokusu skutečnost, že samice rysa odchovávala jediné mládě? Lze předpokládat, že při vícečetném vrhu by bylo použití enrichmentu efektivnější vzhledem k hrám a soupeření mláďat?
2. Domnívá se autor, že bylo možno ještě redukovat stereotypní chování samice a případně jak?
3. Je použití enrichmentu obecně více žádoucí u zvířat zvyklých na lidi nebo u zvířat plachých, např. odchycených z přírody?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ano**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

9.4.2013