



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Hodnocení sklízecích mlátiček NEW HOLLAND CX8080 a NEW HOLLAND CR 9080 při sklizni obilovin a ozimé řepky
Student:	Karel GÖTZ
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Milan Frid, CSc.
Oponent:	Ing. Jana Slivková
Pracoviště oponenta:	Robert Bosch, spol. s r.o., Roberta Bosche 2678, 370 04 České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Jak byste vysvětlil vysoké spotřeby paliva na sklizeň jednoho hektaru, které uvádíte v tabulce 5/11.
2. Jaké znáte výkonnosti sklizňových strojů.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

24.4.2013

Podpis oponenta

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

V práci je značné množství překlepů a nepřesností (na str. 10, 23, 27, 35, 36, 41, 43, 56).

Větší pečlivost by zasluhovala metodika práce, zejména:

- a) v části 4.1.1 není uvedeno, jakým způsobem budou jednotlivé ztráty vypočítány a v jakých jednotkách se uvádějí (legenda je uvedena na konci kapitoly).
- b) V kapitole 4.2 je velké množství nepřesností (vztahy 8, 9, 11, 12, 15) jsou chybně uvedené nebo jsou u nich chybně uvedené jednotky. Legenda na konci kapitoly ztěžuje orientaci v řešené problematice, navíc je zde značné množství nepřesností.

V kapitole 5.3 je potřeba používat stejné názvy a symboly jako v metodice.

Jakým způsobem byly získány hodnoty uvedené v tabulce 5/11?