



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014
<b>Název práce:</b>	Flóra obcí Janovice nad Úhlavou, Kolinec a Švihov (okres Klatovy)
<b>Student:</b>	Kamil Peterka
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Botanický ústav AVČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce je věnována problematice flóry vybraných obcí na rozhraní západočeského podhůří Šumavy, nacházejících se ve velmi podobných geografických podmínkách. Založena je na terénním výzkumu, který probíhal v sezónách 2011 a 2012. Téma práce je poměrně obtížné na zpracování, jelikož se jedná o „stanoviště“, která jsou pod stálým tlakem, a determinace některých skupin rostlin může být takto obtížná. K práci lze mít několik zásadnějších připomínek:

1. Z přehledů nalezených druhů uváděných v přílohách je jasné, že data byla sbírána z vegetačně nejednotných lokalit, což bylo zjevně způsobeno velkými gradienty abiotických podmínek (především se jedná o typ stanoviště „Vodní toky a okolí“ a „Komunikace, příkopy a okolí“. Nepokusil jste se při sběru dat tyto gradienty podchytit pro případnou další analýzu dat?
2. Na to, že se jedná o antropogenní stanoviště diverzifikovaných typů, tak druhů adventivní flóry bylo nalezeno relativně málo. Čím si to vysvětlujete?
3. Taktéž je jasné, že ne všechny druhy byly na lokalitách zaznamenány – typicky se jedná o obecně se vyskytující zástupce z čeledí *Poaceae* a *Fabaceae*, jež v přehledech chybí. Naopak o četných nálezech *Equisetum sylvaticum* na náměstích lze asi s úspěchem pochybovat.

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

Práce obsahuje větší množství překlepů ve vědeckých jménech a vybočení z větného rámce v textu.

Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

Podpis oponenta

12.12.2013

