



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013
<b>Název práce:</b>	Flóra cévnatých rostlin základního pole (kvadrantu) středoevropského mapování (CEBA) č. 7251 (jižní okolí Českého Krumlova)
<b>Student:</b>	Michal Vorel
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Botanický ústav AVČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předkládaná bakalářská práce představuje výsledek floristického výzkumu ve jmenovaném poli středoevropského mapování. Proveden byl na 40 lokalitách v osmi dílčích oblastech. Lokality jsou po území pole rozmístěny více méně rovnoměrně, takže nejspíš odráží snahu o pravidelné rozmístění ploch v terénu, nicméně v metodice zásady výběru nejsou blíže specifikovány. S ohledem na velikost sledovaného území a diverzitu jeho stanovišť by však byl optimální minimálně dvojnásobný počet. Možná z tohoto důvodu se stalo, že autorem nebyli v oblasti nalezeni žádní jedinci běžných rodů, jako je např. *Fragaria* nebo *Gagea*, ale také např. *Eriophorum angustifolium*. 84 druhů „nově“ uváděných je vesměs tvořeno běžně se vyskytujícími druhy, pouze nenalezenými v literárních zdrojích. Seznam nalezených druhů je vypracován abecedně s přehledným řazením jednotlivých nálezů ke každému druhu.

- Dílčí analýzy uvedené v kapitole 5 jsou provedeny za celkový soubor druhů – uvedených v literatuře i nalezených. Provedte, prosím, stejné vyhodnocení pro druhy Vámi nalezené.
- Zhodnoťte přehled nenalezených druhů a pokuste se vysvětlit důvody, proč předpokládáte, že druhy nebyly nalezeny.

Zadání na úrovni celého pole mapování přesahuje možnosti zpracování v rámci bakalářské práce. Jeho zpracování tak není dostačující na úrovni floristického mapování, nicméně odpovídá možnostem zpracování v bakalářské práci a proto lze práci doporučit k obhajobě.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhájobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

Podpis oponenta

30.4.2013

