



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2012 / 2013
<b>Název práce:</b>	Vliv přítomnosti invazivní želvy nádherné na aktivitu pulců skokana hnědého.
<b>Student:</b>	Vladimír Klapka
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Tomáš Bodnár
<b>Pracoviště oponenta:</b>	AOPK ČR, Správa CHKO Blanský les a KS České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- viz Příloha k bakalářskému posudku

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum 29.4.2013

Podpis oponenta

Příloha k hodnocení bakalářské práce Vladimíra KLAPKY (2013):

„Vliv přítomnosti invazivní želvy nádherné na aktivitu pulců skokana hnědého.“

Cílem studie bylo prověřit vliv invazivní želvy nádherné (*Trachemys scripta elegans*) na antipredační chování pulců skokana hnědého (*Rana temporaria*).

Autor pro svou práci zvolil zajímavé téma dotýkající se dnešní problematiky ochrany původních prvků naší přírody a krajiny. Střetnutí a vzájemná interakce domácího a invazivního druhu může mít pro původní druh, kořist bez předchozích zkušeností s neznámým predátorem, vskutku až letální následky.

Zde bych se chtěl autora zeptat, na způsob lovu želvy nádherné. Zdali je predátorem aktivním, nebo spíše číhajícím. Nakolik by antipredační strategie pulců ve snížení své pohyblivosti byla v tomto případě efektivní?

Má druhá otázka je spojena s přípravou pokusu. Za jakých podmínek byli pulci deponováni před a mezi jednotlivými měřeními? Byli deponováni ve větším počtu, nežli během experimentu (tj. v počtu 6 ks)? Byli někteří z pulců vystaveni kairomonům želvy i mimo měření? Myslím si, že pokud by byli pulci vybíráni k pokusu z deponační základny s početnější skupiny vlastních soukmenovců než zmíněných 6 ks, poté by experimentální nastavení „faktoru skupina“ mohlo pozbýt efektu (tj. „rozředění“ hejna při vystavení stimulu predátora).

Celkově konstatuji, že předloženou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 29. 4. 2013

Mgr. Tomáš Bodnár

