



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Studijní program:</b> | Zemědělství   |
| <b>Studijní obor:</b>    | Agroekologie  |
| <b>Akademický rok:</b>   | 2012/2013   |
| <b>Název práce:</b>      | Vrabec domácí a polní ve venkovských sídlech Táborska - početnost, distribuce a jejich koreláty |
| <b>Student:</b>          | Marek Nešpor  |
| <b>Katedra:</b>          | Rostlinné výroby a ekologie   |
| <b>Vedoucí práce:</b>    | RNDr. Roman Fuchs, CSc  |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         |                  |   | X |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   | X |   |   |   |                |
| 4  | Využití metod zpracování výsledků                |                  |   |   |   | X |   |                |
| 5  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   |   | X |   |   |                |
| 6  | Formulace závěrů práce                           |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 7  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  |   |   | X |   |   |                |
| 9  | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  |   | X |   |   |   |                |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele              |                  |   | X |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Jednoznačně spokojen jsem s prací kolegy Nešpora v terénu, kde shromáždil vcelku úctyhodný materiál. O jeho kvalitě navíc svědčí výsledky, které jsou netriviální a mají nepochybný publikační potenciál, což není u bakalářských prací pravidlem.

Poněkud menší je moje spokojenost s rešeršní částí práce. Kolega Nešpor shromáždil vcelku reprezentativní soubor literatury, což ovšem není u tak intenzivně studovaného druhu, jako je vrabec domácí, příliš obtížné. Zpracování ovšem dosti kulhá. Jednotlivé studie jsou řazeny volně za sebou, chybí jejich kritické srovnání a dosti problematická je i srozumitelnost textu

Nejvíce jsem byl ovšem nemile zaskočen mizivou schopností kolegy Nešpora vyhodnotit vlastní (a jak znovu podotýkám velmi kvalitní) data. Vcelku bych mu odpustil neznalost statistických metod, což je stav u současných studentů dosti běžný a souvisí zřejmě rychlým rozvojem statistického softwaru, v němž se příležitostný uživatel jen obtížně orientuje. Nechápu však jak je možné, že vysokoškolsky student není schopen samostatně zhotovit jednoduché grafy a problémy mu činí i procenta.

Přes uvedené výhrady doporučuji předloženou práci k obhajobě, neb nedostatky její i jejího autora v mém hodnocení vyvažuje kvalita získaných výsledků.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

16.5. 2013