



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

| | |
|-----------------------------|--|
| Studijní program: | B4106 Zemědělská specializace |
| Studijní obor: | Biologie a ochrana zájmových organismů |
| Akademický rok: | 2012/2013 |
| Název práce: | Pijavka lékařská (<i>Hirudo medicinalis</i>) a CITES |
| Student: | Eva Niedlová |
| Katedra: | Katedra biologických disciplín |
| Vedoucí práce: | RNDr. Irena Šetlíková, Ph.D. |
| Oponent: | Mgr. Irena Berecová |
| Pracoviště oponenta: | Česká inspekce životního prostředí |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | X | | | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | X | | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | X | | | | | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | X | | | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | X | | | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | X | | | | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | X | | | | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | X | | | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | X | | | | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | X | | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):
 Viz. přiložená příloha č. 1

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

29.04.2013

Hodnocení bakalářské práce
Pijavka lékařská (*Hirudo medicinalis*) a CITES

Jméno a příjmení studenta: **Eva Niedlová**
Osobní číslo: Z10577
Studijní program: B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor: Biologie a ochrana zájmových organismů
Zadávající katedra: Katedra biologických disciplín
Oponent: **Mgr. Irena Berecová**
Pracoviště oponenta: ČIŽP

Konkrétní připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem a tím je zhodnocení mezinárodního obchodu pijavky lékařské – druhu CITES. Vyhodnocení objemu obchodu s chráněnými druhy je významné při ochraně těchto druhů a při vyhodnocování možných příčin úbytků těchto druhů ve volné přírodě. Práce je psána přehledně, srozumitelně, po formální stránce je na vysoké úrovni. Autorka shromáždila rozsáhlé množství informací o daném druhu, včetně doplňkového terénního průzkumu. Při vyhodnocování dat použila statistické metody a následně srozumitelně interpretovala získané výsledky. Určitým problémem, který způsobil do jisté míry zkreslení výsledků, je však neúplnost databáze, se kterou autorka pracovala. Tuto skutečnost však nelze klást autorce práce za vinu.

Otázky pro autora:

1. U vyhodnocení zemí původu uvádíte, že neuvedené země původu tvoří 88 % z celkového množství obchodovaných kusů a 94 % z celkového množství kg (str. 36). Toto je způsobeno tím, že pokud je v použité databázi prázdný sloupec u Origin/země původu, shoduje se buď exportní země se zemí původu nebo země původu nebyla uvedena. Na str. 81 pak uvádíte, že zhruba v polovině případů se shoduje exportní země se zemí původu, v závěru pak, že lze předpokládat, že exportní země se většinou shoduje se zemí původu. Můžete vysvětlit, jak jste k této úvaze dospěla?
2. Jak jste postupovala při stanovení zemí původu uvedených na str. 35? Byly tyto země původu přímo uvedeny v databázi nebo jste je odvodila od exportních zemí (prázdný sloupec Origin)?
3. Je možné z dat vyčíslit úmrtnost živých jedinců při přepravě?
4. Objevil se v datech legální obchod s Českou republikou (kromě záchyťů)?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako výborně.

Dne 29.04.2013

Mgr. Irena Berecová

.....
