



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Lovecké trofeje a CITES (v rámci ČR)
Student:	Jitka Burdová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Josef Rajchard, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Martina Viktorová
Pracoviště oponenta:	Česká inspekce životního prostředí

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):
Viz. příloha 1.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

26.04.2013

M. Viktorová

Hodnocení bakalářské práce

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Lovecké trofeje a CITES (v rámci ČR)
Student:	Jitka Burdová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Josef Rajchard, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Martina Viktorová
Pracoviště oponenta:	Česká inspekce životního prostředí

Konkrétní připomínky a otázky k práci:

V části 2.1 (Taxonomie a biologie druhů chráněných konvencí CITES) jsou nepřesnosti v popisu některých druhů (hmotnost *Kobus leche*, velikost *Oryx leucoryx*). V kapitole 2.3 (Farmové chovy zvířat pro trofejní chovy a jejich financování) je údaj o 30 hostech za sezónu vztažen k jedné farmě? Pokud ano, kolik je v JAR přibližně loveckých farem a jaký je celkový objem lovecké turistiky? K části 2.4 (Myslivost): Nejsou přesně uvedeny názvy jednotlivých směrnic a nařízení EU (Nařízení Rady č. 3254/91/EHS, Směrnice č. 92/43/EHS, Bernská a Bonnská konvence). Zákon č. 23/1962, o myslivosti byl zrušen § 70 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti. Problematiku čelistových pastí upravuje kromě zákona o myslivosti také zákon 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání. Statistické zhodnocení obchodu hodnotí pouze rozdíly mezi skupinami pro jednotlivé časové období, nikoliv trend (k tomu by bylo potřebné využít regresní analýzu). Není jasné, proč jsou sloučeny jednotlivé roky po dvou. Matoucí je uvádění pojmů exemplář a jedinec – myslí tím autorka počet jednotlivých trofejí (části těl) nebo počet kusů zvířat? V textu jsou zaměňovány pojmy „dovoz“ a „vývoz“ (str. 44 a 45), dovezených exemplářů bylo zřejmě o 1686 více, nikoliv méně (str. 36). Jak je možno vysvětlit rozdíl mezi počtem vyvezených a dovezených zvířat a trendem vývoje u dovozu a vývozu (více tranzitních zemí, reexport)? Jak si autorka vysvětluje řádový rozdíl mezi počtem exemplářů u vývozních zemí a zeměmi původu? Je možné objasnit, co stojí za skokovým nárůstem vývozu v letech 2009 a 2010?