



## Univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106
<b>Studijní obor:</b>	BOZO
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013
<b>Název práce:</b>	Pohlavní velikostní dimorfismus ocasatých obojživelníků čeledi Salamandridae a jeho vztah k vybraným faktorům
<b>Student:</b>	Lenka Šimrová
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Biologické centrum AV ČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování						X	

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce se zabývala srovnáním pohlavního dimorfismu mlokovitých a faktorů s možný vlivem na studovaný jev. Cíle jsou poměrně dobře výtýčené, bohužel je na práci ale vidět, že autorka podcenila zpracování práce. Když pomínu gramatické chyby, úvodní část se několikrát točí v kruzích, v literární rešerši by jeden očekával více než 1-2 citace na stránku a komentář ke statistickým výsledkům opravdu nemá co dělat v druhé části diskuse, protože patří do výsledků. Podle metodiky se autorka zabývala i fylogenetickým srovnáním sledovaných jevů, ovšem ve výsledcích ani diskusi tato problematika nebyla zmíněna a člověk najde až v zadu v přílohách tři kladogramy s namapovanými znaky bez jakéhokoli vysvětlení. Přesto však dávám autorce šanci, aby se pokusila svoji práci obhájit.

Mám dvě otázky. 1) Opravdu si myslí, že si samci žab vybírají větší samice jen kvůli tomu, že se jim zdají více plodné (viz strana 5, dva odstavce odspodu)? 2) Jaký ukazatel kondice může být u čolků, kterým chybí hřbetní hřeben (strana 6)?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

1.5.2013

*B. F. Fric*