



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Zhodnocení obchodu a chovu v zajetí u vybraných druhů z přílohy CITES B
Student:	Denisa Vránková
Katedra:	biologických disciplín
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Ing. Josef Rajchard, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Irena Berecová
Pracoviště oponenta:	Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

29/4/2014

Předložená práce se zabývá množstvím a trasami obchodu se třemi druhy papoušků rodu *Amazona* v období 1993-2012. K předložené tištěné verzi mám následující dotazy a připomínky:

- Z jakého důvodu jsou předmětem studie tři konkrétní ostrovní druhy? Proč nejsou uvedena data také pro další ostrovní amazoňany?
- Literární rešerše se zabývá pouze obecnou legislativou obchodu s ohroženými druhy a nelegálním obchodem, bylo by jistě vhodné zmínit se i o způsobech a trendech legálního obchodu s papoušky.
- Kapitola 2.8 (Chov v zajetí) v rešeršní části považuji za zcela zbytečnou, protože chov není ve výsledcích vůbec hodnocen.
- V celé práci, zabývající se MEZINÁRODNÍM obchodem, je pouze jediná (!) citace zahraničního neinternetového zdroje (a to ještě o tom, jestli amazoňan jamajský dělá větší kravál v noci nebo ve dne).
- Proč bylo zpracováno období 1993-2012? Z diskuze je zřejmé, že s vyjmenovanými druhy bylo obchodováno po celou dobu existence databáze obchodu UNEP-WCMC.
- Str. 38: Vysvětlení poklesu dovozu amazoňanů na základě zákazu dovozu ptáků kvůli ptačí chřipce nevysvětluje snížení dovozu ze dvou důvodů. Jednak k omezení došlo již před zákazem (1.11.2005), za druhů se papoušci dováželi i po něm. Nemá autorka ještě jiné vysvětlení?
- Str. 42: V kapitole „Ilegální obchod s amazoňany“ chybí údaj o zabavení vajec a následném líhnutí mláďat dvou druhů v zoo Schönbrunn, o němž se hovoří v rešerši.
- Práci by prospěla důkladnější analýza dat, skrz celý text jde vesměs o popis situace s několika regresemi, které jsou ale (především z důvodu malého objemu dat) neprůkazné. Například by bylo možné analyzovat, zda země s větším množstvím importovaných ptáků jsou také zeměmi, které exportují větší množství v zajetí odchovaných mláďat.
- V celé diskuzi není jediná citace (!!!), autorka diskutuje pouze vlastní data s jinými vlastními daty, která ale z pro mne nejasných důvodů v kapitole Výsledky neuvádí. Jsem si vědoma, že konkrétních studií je minimum, některé publikace, zabývající se alespoň okrajově i obchodem, by ale neměly být opominuty (např. Wiley, J. W. (1991). Status and conservation of parrots and parakeets in the Greater Antilles, Bahama Islands, and Cayman Islands. *Bird Conservation International*, 1(03), 187-214; Koenig, S. E. (2008). Black-billed parrot (*Amazona agilis*) population viability assessment (PVA): a science-based prediction for policy makers. *Ornitol. Neotrop*, 19, 135-149; Snyder, N., McGowan, P., Gilardi, J., and Grajal, A. (eds.) (2000) Parrots. Status Survey and Conservation Action Plan 2000–2004. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. x + 180 pp.)

Celkově je tedy možné práci považovat za technicky poměrně zvládnutou, její využití ale značně omezuje jednak absence jakéhokoliv pokusu o analýzu zjištěných skutečností, jednak její zasazení do širšího kontextu obchodu s vybranými druhy ptáků a jejich ochranou. Na základě těchto skutečností musím předloženou bakalářskou práci hodnotit známkou dobře.

