



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta**

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství B 4131
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině – kombinované studium
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Vliv různého hospodaření na produkci a strukturu biomasy v povodí Jenínského potoka (Dolní Dvořiště)
Student:	František Pouzar
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Pavlína Hakrová, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Jiří Mrkvička, CSc.

Pracoviště oponenta: Česká zemědělská univerzita v Praze, FAPPZ

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):
Připomínky a dotazy na studenta jsou v uvedeny tištěném posudku oponenta.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 22.4.2013

Podpis oponenta

**Oponentský posudek bakalářské práce na téma
„Vliv různého hospodaření na produkci a strukturu biomasy v povodí
Jenínského potoka (Dolní Dvořistě)“**

Autor práce: František Pouzar

Vedoucí práce: Ing. Pavlína Hakrová, Ph.D.

Konzultant: Ing. Kateřina Novotná, Ph.D.

Řešení zvoleného tématu bakalářské práce považuji za aktuální a prospěšné. Cílem práce je sledování a vyhodnocení vlivu různých způsobů využívání (seč x pastva) na produkci a strukturu nadzemní biomasy TTP v povodí Jenínského potoka. Zdařilé je napojení studenta na projekt NAZV QI111C034. To pokládám za velice důležité z pohledu dalšího možného odborného vývoje studenta.

Autor studoval druhové složení lučního a pastevního prostu. Při řešení zadaného tématu prostudoval doporučenou literaturu více než 30 citovaných pramenů. Zde je zdůrazněn význam trvalých travních porostů z hlediska produkčních funkcí a vliv exploatace na jejich mimoprodukční funkce, zejména na botanické složení.

V části Charakteristika ekologických podmínek daného stanoviště je uvedeno hospodaření v zájmovém území.

Metodika na čtyřech stranách textu je vhodně doplněna plánkem rozmístění odběrových míst.


P. Pouzar zhotovil poměrně rozsáhlou část Výsledky na 14 stranách textu, která je doplněna tabulkami, grafy. Zde je nutné vyzdvihnout výnosové údaje a výsledky struktury agrobotanických složek porostů.

V kapitole Diskuze jsou porovnány vlastní výsledky s literárními údaji našich a zahraničních autorů. Zde si dovoluji na autora práce otázku: „Co podporuje chutnost (a příjem) pastevní píce a naopak, jaké látky obecně píci znehodnocují?“

Na základě zhodnocení dosažených výsledků autor dospívá ke zdůvodněným a správným závěrům, které jsou realizovatelné v daných a obdobných podmínkách. Práce je doplněna fotografiemi lokality a snímky sledování nadzemní biomasy. Po stránce formální nemám připomínky.

Bakalářskou práci doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji známkou

výborně



doc. Ing. Jiří Mrkvička, CSc.,
ČZU v Praze

V Praze dne 22.4 2013