



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta**

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství B 3141
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině – kombinované studium
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Vliv různého hospodaření na produkci a strukturu biomasy v povodí Mlýnského potoka
Student:	Martin Truhlář
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Pavlína Hakrová, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Jiří Mrkvička, CSc.
Pracoviště oponenta:	Česká zemědělská univerzita v Praze, FAPPZ

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):
Připomínky a dotazy na studenta jsou v uvedeny tištěném posudku oponenta.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 23.4.2013

Podpis oponenta

**Oponentský posudek bakalářské práce Martina Truhláře na téma
„Vliv různého hospodaření na produkci a strukturu biomasy v povodí
Mlýnského potoka (pravobřeží Lipna)“**

Autor práce: Martin Truhlář

Vedoucí práce: Ing. Pavlína Hakrová, Ph.D.

Aktuálnost zvoleného tématu diplomové práce považuji prospěšné v rámci zapojení studenta na úseku spolupráce při řešení grantu NAZV QI111C034.

Cílem práce je sledování a vyhodnocení vlivu sečného a pastevního na výnosy a strukturu nadzemní biomasy trvalého travního porostu v povodí Mlýnského potoka v katastru obce Pasečná.

Téma práce je aktuální, zvláště z pohledu zachování a dalšího udržení produkčních a nevýrobních – ekologických (mimoprodukčních) funkcí travních porostů, které se v budoucnosti budou nabývat na významu. V úvodu práce se správně konstatuje, že v našem státě bude vhodné zabývat se programem rozvoje rostlinné a živočišné produkce a navazujících odvětví. To bude zvláště aktuální v oblastech, ve kterých jsou uplatňována omezující opatření v zemědělství jako celku.

Při řešení zadaného tématu prostudoval doporučenou literaturu a další literaturu (cca 30 zdrojů). Získané hlavní poznatky pečlivě zpracoval v literární rešerši (18 stran). Zde jsou dále uvedeny různé dotační programy pro podporu zemědělské činnosti. Toto oceňuji, protože i v praxi jsou jednotlivé podpory zaměřovány.

V Charakteristice zájmového prostředí jsou na 6ti stranách uvedeny základní údaje o sledované lokalitě.

V části 4 – Metodika jsou vhodně popsány pracovní postupy, data odběrů fytomasy a jejich další zpracování.

Kapitola 5 – Výsledky je v práci přehledně uvedena. Zjištěné údaje jsou na 11ti stranách zdařile dokladovány tabulkami a sloupcovými grafy. Interpretace výsledků je vhodně zvolena. Zde si dovoluji položit otázku: „Které prvky mohou být v pastevní píci nedostatkové a jak je lze doplnit z hlediska optimální výživy skotu?“

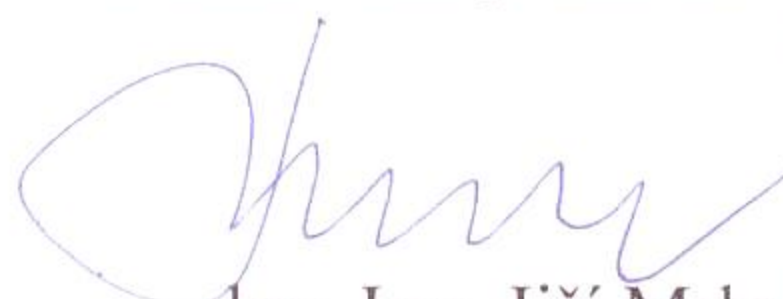
Diskuze je vcelku přehledně uvedena a jednotlivé poznatky jsou konfrontovány s autory, kteří se dlouhodobě zabývají touto problematikou.

Proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol je v souladu a vhodně pojatá. Po stránce jazykové, technické a grafické je práce velmi vhodně zpracována, příloha je doplněna fotografiemi.

Závěr práce je srozumitelný, stručný a přehledný.

Bakalářskou práci doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji známkou

výborně



doc. Ing. Jiří Mrkvička, CSc.,
ČZU v Praze

V Praze dne 23.4.2013