



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Zhodnocení parametrů kvality a oživení povrchových vod na území zasaženém povrchovou těžbou hnědého uhlí
Student:	Ondřej Vlášek
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Iva Šimová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jan Potužák, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Povodí Vltavy, státní podnik, Vodohospodářská laboratoř České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky a otázky k obhajobě jsou uvedeny v příloze 1.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

26.4.2013

Příloha 1.

Připomínky a komentáře k bakalářské práci - Zhodnocení parametrů kvality a oživení povrchových vod na území zasaženého povrchovou těžbou hnědého uhlí

Autor: Ondřej Vlášek

Předložená bakalářská práce řeší aktuální a odborně velmi zajímavé téma, které se týká nově vznikajících ekosystémů v oblastech, které jsou zasažené povrchovou těžbou hnědého uhlí. Obecně lze říci, že práce je celkově dobře koncipována. Autor prokázal, že je schopen práce s odborným textem a dokáže zpracovat a vyhodnotit získaná data.

K práci mám tyto připomínky:

- Text práce není jednotně formátovaný a vyskytují se četné překlepy.
- Kapitola 3. Literární přehled - autor prakticky necituje zahraniční literaturu.
- Kapitola 10. Přehled literatury - seznam autorů není řazen abecedně.
- Kurziva se u latinských názvů taxonů využívá pouze v případě druhového a rodového jména.
- Kapitola 7. Výsledky – nesprávně uvedeny jednotky u výsledků konduktivity a alkality (kap. 7.1.1 a 7.1.3). Autor používá jednotku $\mu\text{S cm}^{-1}$ místo mS cm^{-1} (konduktivita) a mg l^{-1} namísto mmol l^{-1} . V případě výsledků koncentrace kyslíku (kap. 7.1.4) nejsou jednotky uvedeny vůbec.
- Kapitola 9. Závěr – tato kapitola je zpracována příliš obecně bez vazby na získané výsledky.

I přes tyto připomínky považuji předloženou bakalářskou práci za **velmi dobrou** a **doporučuji** ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké abiotické a biotické faktory prostředí ovlivňují kvantitativní a kvalitativní složení makrozoobentosu povrchových vod?
2. Proč některé terestrické a aquatické ekosystémy, které vznikly v rámci rekultivací oblastí zasažených těžbou hnědého uhlí, mají vysokou druhovou diverzitu fauny a flóry a jsou těžištěm výskytu některých velmi vzácných druhů?

V Českých Budějovicích 26.4.2013

Ing. Jan Potužák, Ph.D.

