



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: B4131 - Zemědělství

Studijní obor: Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině

Akademický rok:
2012/2013

Název práce: Posouzení silničního stromořadí jako výzu. ekol. a kraj. prvku

Student: ALENA SOUČKOVÁ

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Lubomír BODLÁK, Ph.D.

Oponent: Doc. Ing. Jan SKALOŠ, Ph.D.

Pracoviště oponenta: FZP ČZU v Praze

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3 Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4 Vhodnost metodiky řešení	X						
5 Využití metod zpracování výsledků	X						
6 Interpretace výsledků, diskuse		X					
7 Formulace závěrů práce		X					
8 Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9 Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10 Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Jedná se o velmi kvalitní bakalářskou práci, jak po formální, tak i po odborné stránce. Při čtení práce je patrné, že autorka má s řešenou problematikou velké zkušenosti. Zejména kladně hodnotím důkladnou rešerši problematiky, včetně exkurzu do historie, do legislativy a do problematiky současné ochrany a péče o stromořadí v krajině. Jsou citovány nejen klasické práce v oboru, ale i méně známé, ale přesto důležité, např. práce kolegy Vysloužilá atd. Práce je nejen popisná, ale na základě diskuze výsledků ve vztahu k hodnocení přístupů k ochraně a údržbě stromořadí, má významný přesah do praxe. Mám jen drobné připomínky a dotazy (doplňující, nebo jsem v bakalářské práci informaci nenašel):

- Protože se v podstatě jedná o experimentální případovou studii, prosím studentku, aby se pokusila formulovat (stačí rámcově), hlavní výzkumné otázky.
- Prosím studentku, aby zdůvodnila výběr konkrétní lokality (aleje) pro experimentální část práce.
- Autorka analyzovala vývoj počtu dřevin ve stromořadí v období 2010 – 2013 na základě terénního šetření a evidenčních dat. Popište rámcově metodu (zejména jaké podklady jsou k dispozici), která umožňuje sledovat dlouhodobý vývoj liniové dřevinné vegetace v delším časovém horizontu (např. od konce 18. století do současnosti). Tato metoda nám do velké míry umožní zaznamenat nárůst délky stromořadí zmiňovaný autorkou v rešerši na přelomu 18. a 19. století.
- V diskuzi výsledků trochu postrádám důkladnější diskuzi hlavních příčin poklesu počtu dřevin ve sledovaném stromořadí.
- Jak lze závěry práce zobecnit?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělá)

Datum

3.5.2013

Podpis oponenta

Jan Skalač