



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělské specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012
<b>Název práce:</b>	Vybrané důležité druhy čeledi <i>Cactacea</i> pod ochranou CITES
<b>Student:</b>	Martin Bublík
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Balounová, Ph.D
<b>Oponent:</b>	Mgr. Markéta Dvořáková
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ČIŽP, OI České Budějovice, odd. ochrany přírody

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání						X	
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse						X	
7	Formulace závěrů práce						X	
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Nebyla splněna převážná většina cílů práce: vyhodnocení nelegálního obchodu, porovnání stavu populací a jeho vývoj, vliv na stav populací před a po zařazení na seznam CITES, rozšíření ve sbírkách, odhadnutí účinnosti ochrany, legislativa v zemích výskytu
- Autor neuvádí zařazení sledovaných druhů do příloh CITES a ignoruje skutečnost, že se semeny druhů čeledi *Cactacea* spp. zařazených v příloze B, s výjimkou vývozu z Mexika, lze volně obchodovat – proto tedy většinou nulové hodnoty
- Přestože je uvedena analýza obchodu od roku 1975, veškerá data v grafickém zpracování začínají rokem 1980
- Str. 57 – graf č.9 neodpovídá textu ani údajům uvedených na str. 56 (USA – počty kusů, Kanada), chybně označený název grafu
- Str. 58 – graf. č. 10 – neodpovídá vyjádření v %, nesouhlasí uváděné údaje s údaji předchozími, opakovaně v textu mylně uváděný vývoz místo dovoz
- Str. 59 – mylně interpretováno celkové srovnání vývozu a dovozu rostlin a to jak v textu, tak i v grafu č. 11, který je nepřehledný (stejně jako graf č. 12)
- Str. 70 – kap. 4.8.8. – není zřejmé jaké kategorie se srovnání dovozu a vývozu v ČR týká, chybí graf
- Diskuse je stručná, nezabývá se všemi tématy v zadání práce, zcela chybí srovnání vlastních výsledků s citovanými zdroji

Čím si vysvětlujete výrazný nárůst dovozu a vývozu živých exemplářů v období 2004 – 2007?

Jsou Vám známy údaje o obchodech se semeny čeledi *Cactacea* zařazených v příloze B, které nejsou pod ochranou CITES?

Z jakého důvodu ČR nekopíruje celosvětový trend ve vývozu druhu *Astrophytum myriostigma*?

Jak si vysvětlujete klesající vývoz exemplářů z ČR až na nulovou hodnotu v letech 2011 – 2012?

Uveďte doplňující informace k chybějícím cílům Vaší práce.

Na vývozu semen druhu *Obregonia denegrii* se ČR za analyzované období podílí cca 1/3, přičemž výrazný nárůst je v letech 2002 – 2004, poté vývoz poklesl na nulu. Vysvětlete.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

Podpis oponenta

06.05.2014

