



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Posouzení krmných dávek ve výkrmu skotu
Student:	Martin Kolář
Katedra:	Genetiky, šlechtění a výživy zvířat
Vedoucí práce:	Doc. Ing. František Lád, CSc.
Oponent:	Ing. Iří Sláma, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	VOŠ a SŠ VZZ Třebíč

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce se zabývá stále aktuálními problematikou, vyhodnocením optimálního řešení krmné dávky vykrmovaného skotu a její odezvy v parametrech požadované užitkovosti. Kromě drobných nepřesností, hned v úvodu - plemeno a věk lépe prostě ovlivňují výběr krmné dávky (str. 8), vláknina jednou z „nejdůležitějších“ položek (str.14), využitelnost jednotlivých prvků „ovlivňuje typ“ krmné dávky (str. 15), s věkem telat se poměr ředění „zužuje na 1:4“ přičemž by tomu mělo být naopak (str. 17) a se skutečností, že vykrmování do hmotnosti nad 620 kg je „zcela neekonomické“, by se kombinovaného plemene dalo také polemizovat. Pozitivně hodnotím, že práce po stránce formální i odborné splňuje cíl i zadání. K vlastní práci si dovoluji pár doplňujících otázek: Proč jsou býci zařazováni do výkrmu až od 300 kg? (str.28) Z jakého důvodu není siláž o vyšší sušině frézována jako kukuřičná, je to kvůli strukturní vláknině? (str.29) . Jak si vysvětluje autor skutečnost, že nepředkládají při zahájení variantu krmné dávky (tab.9), když ji mají zpracovanou? (str.35). Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou je jen škoda, že ji autor krom strogých užitkových parametrů, nedoplnil o výsledné hodnoty zmasilosti a protučnělosti tedy zpeněžení v systému SEUROP. Zde se mohl prokázat vliv jednak celkově nižšího obsahu bílkovin v krmné dávce a nebo negativní vliv zkrmování ječmene místo pšenice. A tyto poznatky se mohli objevit i v závěru celé práce.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

29.4.2013