



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013
<b>Název práce:</b>	Katastr nemovitostí a způsoby označování nemovitostí v katastru nemovitostí
<b>Student:</b>	Jan Dědina
<b>Katedra:</b>	KPH
<b>Vedoucí práce:</b>	JUDr. Rudolf Hrubý
<b>Oponent:</b>	JUDr. Karel Fořtl
<b>Pracoviště oponenta:</b>	AK JUDr. Karel Fořtl, nám. Přemysla Otakara II. č. 10/6, Č. Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

*(pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):*

Tato práce představuje kvalitní, přehledně strukturované shrnutí pojmů, vztahujících se ke katastru nemovitostí. Lze ji použít jako praktický návod při hledání dalších informací k jednotlivým okruhům.  
Pokračování – viz samostatný list

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)*

Datum

26. 4. 2013

Podpis oponenta

**KANCELÁŘ**  
 JUDr. Karel FOŘTL  
 nám. Přemysla Otakara II. č. 10/6  
 370 01 České Budějovice  
 Tel./ fax: 387 312 517

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě – pokračování:

Bohužel se autor nevyhnul obvyklému „nešvaru“ studentských prací, protože se často až příliš zaměřuje na fakta místo toho, aby více využíval příklady z praxe, rovněž mohl autor doplnit více vlastních názorů, a to především v kapitole, zabývající se návrhem nového katastrálního zákona.

Příklady z praxe a anonymizované listiny, užití na konci textu, jsou velice zajímavé, ale autor je mohl více propojit s teoretickou částí bakalářské práce.

Z hlediska českého jazyka se v práci vyskytují drobnější chyby, nevšiml jsem si žádných chyb hrubých.

Rovněž jsem nenalezl žádné podstatné chyby z hlediska právního. Autorovi bych ale trochu vytkl, že některé části textu na sebe plynule nenavazují, ale to je spíše výtka z pohledu čtenáře, než výtka z pohledu kvality práce.

Celkově tedy práci považuji za velice vydařenou a domnívám se, že po odstranění shora vytknutých vad a doplnění více vlastních názorů by tato práce bez dalších problémů uspěla i v rámci magisterského studia.

V rámci obhajoby bych požádal, aby autor především vyjádřil svůj názor na nynější fungování katastru nemovitostí a názor na návrh nového katastrálního zákona.

V Českých Budějovicích dne 26. 4. 2013

**ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ**

JUDr. Karel FOŘTL  
nám. Přemysla Otakara II. č. 10/6  
370 01 České Budějovice  
Tel./ fax: 387 312 517

JUDr. Karel Fořtl

advokát



oponent