



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

| | |
|-----------------------------|--|
| Studijní program: | B4131 Zemědělství |
| Studijní obor: | Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině |
| Akademický rok: | 2012/2013 |
| Název práce: | Výstavba fotovoltaických elektráren v CHKO Třeboňsko |
| Student: | Milan Dušek |
| Katedra: | Katedra krajinného managementu |
| Vedoucí práce: | Ing. Kateřina Křováková |
| Oponent: | Mgr. Barbora Tobolová, PhD. |
| Pracoviště oponenta: | Katedra aplikované ekologie FŽP ČZU v Praze |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | | | | X | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | | | X | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | | X | | | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | | | X | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | | | | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | | | | X | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | | | X | | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | | | X | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | X | | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | X | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce přináší poměrně zajímavé srovnání situace výstavby FVE uvnitř a vně CHKO. Práce bohužel prezentuje zjištěné údaje pouze povrchně, chybí srovnání v širším kontextu. V zadání je uvedeno, že výsledky budou statisticky zpracované a zasazené do kontextu ČR – to zde chybí, resp. je jen částečně. Práce také používá ne vždy vhodnou formu citací, v rámci rešerše by bylo vhodné zajít i do zahraničí, popsat situaci FVE v EU i mimo ni, příp. i do problematiky výroby elektřiny a vlivu FVE na ŽP použít i zahraniční zdroje. Také není zřejmé, zda oblast Trhvosvinecka zahrnuje i oblast Lipnice a Stráže nad Nežárkou, či se jedná o tři oblasti – srovnání kap. Úvod a Zadání n. Výsledky, aj. Práci i přes výše zmíněné nedostatky rozhodně doporučuji k obhajobě.

Otázka č.1: Na str. 20 píšete, že „pěstování biomasy zlepšuje ekologii krajiny“: Co si pod tímto tvrzením konkrétně představujete, jak byste ho vysvětlil?

Otázka č.2: Jaké konkrétní negativní dopady může mít výstavba velkoplošných FVE na populace volně žijících živočichů?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

29. 4. 2013

Podpis oponenta

