



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program: B 4131

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod, servis a služby

Akademický rok: 2013/2014

Název práce: Návrh, ověření funkčnosti a hodnocení technologické linky pro zpracování slámy k energetickým účelům z běžně obhospodařovaných ploch

Student: **Milan HAVEL**
Katedra: Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky

Vedoucí práce: Ing. Milan Fríd, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Využití metod zpracování výsledků					X		
5	Interpretace výsledků, diskuse							
6	Formulace závěrů práce				X			
7	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
10	Celkový přístup a aktivita řešitele					X		

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Požaduji opravit část 4. Metodiku:
 - Doplnit chybějící jednotky, opravit chybně uvedené jednotky.
 - Přepřerovat část 4.2 Návrh strojní linky na sklizeň slámy
2. Jaké náklady jsou zahrnuty v nákladech na opravy a údržbu N_o . Z jakého důvodu jsou v tabulce 14 uvedeny náklady na provoz-opotřebení matrice a rolen.
3. Jaké znáte výkonnosti strojních linek nebo strojů a jaký je mezi nimi vztah.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

11.12.2013

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

1. V práci je značné množství závorek, které ji do značné míry činí nesrozumitelnou.
2. V práci je uvedené množství dat, které si často odporují:
 - V kapitole 2.2.1 odkaz na tabulku 1 na produkci slámy-v tabulce je produkce v tunách sušiny.
 - Na straně 12 je uvedena produkce slámy ve výši 6.854.218 t na straně 13 pak 6.000.000 t.
 - Na straně 14 jsou uváděny osevní plochy řepky jednou ve výši 230.000 ha v další větě 270.000 ha.
 - Kapitola 2.3.1 má název Shrnovače – uvádíte „ V případech, kdy je nutné slámu dosušit na obsah vody přijatelný pro další zpracování a skladování, je vhodné slámu provzdušnit. V rámci technologického postupu sklizně slámy se nejčastěji používají rotorové shrnovače.“
3. V práci je značné množství překlepů nebo nevhodně zvolených vět, které nejsou příliš srozumitelné (strana 15; 16; 17; 18; 21; 23; 26; 27; 29; 32; 33; 34; 35; 49; 50; 51).
4. Názvy kapitol, podkapitol neodpovídají obsahu:
 - 2.5.2 Šrotování.
 - 4.2 Výpočet délky trvání sklizně slámy
 - 5.3.2 Výnos linky na sklizeň slámy
 - 6. Návrh stacionární strojní linky na výrobu pelet
 - 6.1 Charakteristika podniku
5. V práci není použita jednotná literatura, rovněž tak v části 9 nejsou jednotlivé publikace uvedeny jednotně.