



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013
<b>Název práce:</b>	Návrh, ověření funkčnosti a hodnocení technologické linky pro zpracování chrasticé rákosovité k energetickým účelům.
<b>Student:</b>	Martin Vacek
<b>Katedra:</b>	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Milan Fríd, CSc.
<b>Oponent:</b>	doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ČZU Praha, Technická fakulta, katedra využití strojů

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1) Proč nebyla použita ani jedna doporučená literatura ze zadání práce ?

Pozitivní stránka: Velmi kvalitní rešerše, splnění cíle BP.

Negativní stránka: Textově slabší úvod – záměna pojmů cíl práce (vlastní kapitola) a předmět práce uváděný v úvodu, psaní textu v 1. osobě, úvod na str. 8, chybějící seznam tabulek.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)*

Datum

25.4.2013

Podpis oponenta