



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program: B 4131

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod, servis a služby

Akademický rok: 2013/2014

Název práce: Porovnání sklízecích mlátiček s odlišným provedením mláticích ústrojí při sklizni obilovin a řepky olejky

Student: **Vojtěch TOČÍK**
Katedra: Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky

Vedoucí práce: Ing. Milan Fríd, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků				X			
5	Interpretace výsledků, diskuse					X		
6	Formulace závěrů práce					X		
7	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem							
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		
10	Celkový přístup a aktivita řešitele					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Doplňte jaké jsou agrotechnické požadavky na činnost drtičů slámy u sklízecích mlátiček a jak tyto požadavky splnily Vámi hodnocené stroje.
- Jak se dále dělí sklizňové ztráty při práci sklízecí mlátičky.
- Vysvětlete co je vstřikovací systém Common Rail a jaký význam má technologie SCR.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

6.12.2013

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

1. V práci je uvedený obsah s kapitolami. V samotné práci jsou uvedené podkapitoly, které v seznamu chybí.
2. V práci jsou uvedené názvy podkapitol, ale obsah je jiný nebo neodpovídá názvu (podkapitola 2.2; 4.1.2.1).
3. V práci jsou uvedené odkazy na obrázky a pozice na nich uvedené, které na obrázcích chybí nebo se jedná o jiný obrázek (text a obrázky na str.23÷25).
4. V části 2. je značné množství překlepů, či ne příliš srozumitelných vět (stana: 7; 8; 13; 14; 16; 18; 21; 22; 23; 24; 43).
5. Kapitola 2.4.by zasluhovala pečlivější rozpracování. Je potřeba se oprostít od nic neříkajících slovních obrátů získaných z propagačních materiálů firem.