



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Dopravní a manipulační prostředky
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Optimalizace rozvozu hlízové šťávy v množství do 100 000 m ³ .
Student:	Vít Henžel
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Josef Frolík, CSc.
Oponent:	doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	ČZU Praha, Technická fakulta, katedra využití strojů

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1) Na str. 50 tvrdíte, že „na delších trasách spotřeba vychází lépe pro traktor“, přesto traktorové soupravy navrhujete pro kratší dopravu (do 8 km). Myslíte si, že ekonomika celého procesu (doprava nákladní vůz + přečerpání, pěna, nádrž) bude ekonomicky výhodnější, než efektivita nasazení traktorové soupravy s nižší dopravní rychlostí? Na 8 km lze „uspořít“ na 1 okruhu pouze několik málo minut + veškerá další negativa popsána v závěru. Rozbor by zasluhoval vyšší stupeň řešení – vhodné pro navazující DP. Pozitivní stránka: splnění cíle BP.

Negativní stránka: dvojité zadání, úvod str. 9, chybí cíl práce, v úvodu práce se nepíše cíl práce, v úvodu se necituje, velice slabá rešerše – opis pasáží ze zdroje 3, různé psaní textu v 1. osobě i v množném čísle – není sjednoceno.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

25.4.2013

Podpis oponenta