



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

**Studijní program:** B 4131 Zemědělství

**Studijní obor:** Agropodnikání

**Akademický rok:** 2012/2013

**Název práce:**

Pracovní využití teriérů typu bull

**Student:** Jacqueline Těřová

**Katedra:** Katedra krajinného managementu

**Vedoucí práce:** Ing. Jana Šťastná, Ph.D.

**Oponent:** Ing. Zuzana Čapková, Ph.D.

**Pracoviště oponenta:** Česká zemědělská univerzita v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce						X	
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Studentka nedala přílišný důraz na kontrolu gramatiky a pravidla českého pravopisu (interpunkce, shoda podmětu s přísudkem, velká počáteční písmena jednotlivých plemen,...). V abstraktu je popis páření buldoka a černého teriéra, k tomuto páření nedocházelo a toto plemeno vzniklo mnohem později než datace tohoto. Kapitoly základy chovu psa až výcvik psa nemají opodstatnění k umístění do práce, k tématu se vztahují pouze okrajově. V celé práci není zachován stejný styl citací (autoři vs. číslování odkazů), a to i na jedné straně textu, ani citace nejsou vytvořeny správně (např. Ráber H., 1994, u některých autorů není napsán rok, apod.). U každého použitého obrázku musí být jeho název a jméno autora, což mnohdy chybí (popisek obrázku: „ilustrační foto“ je nepatřičný). Některé myšlenky i odstavce nedávají smysl a mnohé formulace myšlenek jsou nejasné a nesrozumitelné (...tento typ není moc příznivý pro zdraví...). Pojmenování psa jako kreatury či bestie či citově zbarvený popis psí rvačky nepatří do BP! V podkapitole popisují gulteriéra autorka toho zaměňuje s bulteriérem. V této kapitole je nejasné, proč jsou zařazeny obrázky klasického a čistokrevného gulteriéra, co jimi autorka chtěla vyjádřit. V jiných kapitolách není jasné, co jsou vlastní myšlenky autorky a co citace. Závěr práce dělá dojem nedodělanosti, je zde přehled sportovních aktivit vhodných pro plemena typu bull a v další podčásti závěru možné pracovní těchto plemen, tato podčást obsahuje spoustu zbytečných informací, které nemají vztah k tématu práce. Při tvorbě rešerše musí být použita převážně odborná literatura, nikoli beletrie a mnohé z citovaných webových stran. Použitá literatura nenaplnuje předepsané požadavky na podklady pro psaní závěrečných prací. V elektronických zdrojích nejsou uvedeny v několika případech webové stránky, které autorka použila.

*Příloha formuláře Zápís o státní závěrečné zkoušce*

Otázky:

Jaké je postavení gulteriéra v rámci plemen typu bull?

Jaké jsou společné vlastnosti výše popisovaných plemen a jaké z nich jsou vhodné při pracovním využití těchto psů?

Na obrázku 9 je miniaturní bulteriér, jaké je jeho postavení v rámci plemen FCI?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

8.5.2013

Podpis oponenta

