



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství							
	Zemědělská technika: Obchod, servis a služby							
Studijní obor:								
Akademický rok:	2012/2013							
Název práce:	Kvantifikace produkce výkalů – trusu vybraných jelenovitých v chovech podle zvláštních předpisů							
Student:	Zdeněk Svoboda							
Katedra:	Katedra krajinného managementu							
Vedoucí práce:	Ing. Jana Šťastná, Ph.D.							
Oponent:	Ing. Karel Bílek							
Pracoviště oponenta:	VYŠŠÍ ODBORNÁ LESNICKÁ A STŘEDNÍ LESNICKÁ ŠKOLA BEDŘICHA SCHWARZENBERGA PÍSEK							
	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)								

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Organizační přehlednost textu je slabá. Číslování jednotlivých kapitol nemá logiku, když např. popisuje kraj Vysočina a samostatně zařadí zemědělství, lesnictví a myslivost. Jmenovaná odvětví nejsou nikterak porovnána ke stavu v republice. Popis vodních toků zahrnuje geomorfologický popis kraje apod. Logikou do obsahu nepatří kap. 2.10 jelení zvěř v NP Šumava?

V práci postrádám jakoukoliv fotodokumentaci. Naskenované obrázky č.1 a 4 jsou černobílé a nicneříkající. Vzorec pro výpočet populační hustoty str.27 je kardinální a měl by být z textu jednoznačně vyneseno. Příloha č.1 od autorů Hanzal, Šťastná je opět stěžejním zdrojem práce, ale bohužel nezjistil jsem literární pramen, z kterého tabulka pochází.

Z pohledu metodiky je třeba konstatovat, že veškeré výpočty jsou založeny na výsledcích zjištěných a vyhodnocených na farmových chovech zvěře a jsou aplikovány do volné přírody. Bylo by vhodné farmové výsledky upravit nebo alespoň se v metodice zmínit, že přírodní výsledky budou odchýleny. Veškeré výsledky jsou přepočítávány na celkovou rozlohu kraje, ale domnívám se, že jelení zvěř se na celkové rozloze nenachází. To, ale z uvedené charakteristiky, nelze vyčíst. V tom případě by koncentrace látek vycházely zcela jinak.

Výsledky hodnocení jak jsem naznačil jsou částečně zkreslené. Nelze obecně konstatovat, jestliže se stavy zvěře zvýší a následně se zvýší i ekologická zátěž krajiny. Je potřebné výsledky následně spojit i s výzkumem a vyhodnocením pedologických rozborů.

V dalším období bych doporučil v práci pokračovat. Odstranit připomínky a postavit závěry na komplexnějším náhledu. Jsem přesvědčen, že bude určitě přínosem pro mysliveckou veřejnost.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte způsob zjišťování dobytčí jednotky (DJ) a objasníte její význam.
2. Popište jaké odchylky lze očekávat ve výkalech farmového chovu zvěře a zvěře ve volné přírodě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

22.dubna 2013