



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

**Studijní program:** B4131 Zemědělství

**Studijní obor:** Zemědělské biotechnologie

**Akademický rok:** 2012/2013

**Název práce:** Hodnocení vlivu genotypu na strukturu výnosu a vybrané parametry hlíz u topinamburu (*Helianthus tuberosus* L.)

**Student:** Petr Vaněček

**Katedra:** rostlinné výroby a agroekologie

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

K bakalářské práci nemám závažnějších připomínek, pokládám ji za zdařilou. Velmi bych chtěl na tomto místě ocenit přístup studenta řešení zejména jeho samostatnost a pracovitost. Založení a vedení polního experimentu v průběhu vegetace od dubna do října vyžaduje opravdu velmi mnoho práce a času, rovněž i samotná sklizeň a zpracování vzorků.

Do diskuse mám dvě otázky:

- 1) Jaký je podle autora potenciál výnosu hlíz v porovnání s naší hlavní hlíznatou okopaninou – bramborem?
- 2) Přináší topinambur možnosti svého využití v biotechnologických aplikacích?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano, práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum 02. 05. 2013

Podpis vedoucího práce