



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Speciální zemědělství
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Vnitrodruhová variabilita dechové frekvence během stresové reakce u hraboše polního (<i>Microtus arvalis</i>)
Student:	Lenka Janochová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	doc. RNDr. František Sedláček, CSc.
Oponent:	RNDr. Petr Veselý, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra zoologie, Přírodovědecká fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Uvítal bych více kritický přístup ke studiím testujícím korelaci personalitu a změn dechové frekvence ptáků (a to jak v úvodu tak v diskuzi – Carere & van Oers 2004, David *et al.* 2012). V čem se studie, které přinesly odlišné výsledky lišily (metodicky, použitými jedinci)? Tahle část je vlastně podkladem pro bakalářskou práci a studie v ní zmíněné by zasloužily detailnější popis. Mohla by se studentka pokusit zhodnotit, v čem spočívá příčina těchto rozporů.

Kapitola „2.4 studovaný druh“ by se ve výrazně zkrácené podobě hodila spíše do metodiky.

Obdobně bych zkrátil také kapitulu týkající se funkce dýchací soustavy obratlovců (2.3.1 - 2.3.4)

Jak studentka poznala že došlo k uklidnění zvířete v respirometrické komůrce?

Vypadaly by výsledky jinak, kdyby byla nespirometrická komůrka temná (bez průsvitných stěn)?

Jakou distribuci vykazovala data SBF, RBF a o kolik procent se lišily hodnoty SBF a RBF (vzhledem k použité statistice autorka předpokládá, že normální, ale není to testováno)?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

2.5.2014