



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělské specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Obchod s madagaskarskými sukulenty, chráněnými CITES
Student:	Irena Košková
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Balounová Ph.D.
Oponent:	Mgr. Martina Viktorová
Pracoviště oponenta:	ČiŽP, OI České Budějovice, odd. ochrany přírody

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Není jasné, kterých zemí se data o vývozu, zpětném vývozu a dovozu týkají – České republiky, EU, celosvětově? Co znamená pojem „ostatní země“?
2. Jak se časově odlišuje pouze vývoz a zpětný vývoz – do jakého období se musí exemplář opět vyvézt, aby se jednalo o zpětný vývoz?
3. Co je „dovozní země“? Nepředpokládám, že Madagaskar by byl nejčastější zemí dovozu (např. tab. na str. 39). Jedná se tedy o zemi původu?
4. V závěru je konstatováno, že nejvýznamnější zemí zpětného vývozu je Madagaskar, což by naznačovalo, že sukulenty jsou vyvezeny a zpětně dovezeny na Madagaskar? Nebo je zpětným vývozem míněn vývoz exemplářů z Madagaskaru do zahraničí a následný reexport do další země?
5. Při statistickém vyhodnocení je uváděno pouze, že nulová hypotéza byla zamítnuta nebo potvrzena, z textu však není u jednotlivých výsledků patrné, o jakou nulovou hypotézu se jednalo.
6. Při uvádění kategorií CITES (přílohy I a II) by bylo vhodné uvádět také, do jaké přílohy druh patří podle legislativy EU (A, B ...), protože se jedná o legislativu, která je závazná i pro ČR.
7. Celkově je nejlépe zpracována část 2. diplomové práce (literární přehled) – je vypracována přehledně (až na drobné překlepy např. v latinských názvech rostlin), je zde uváděn poměrně obsáhlý objem informací k danému tématu. V části 4. (výsledky) jsou uváděny výsledky statistického zpracování, doplněné grafy a tabulkami. Díky tomu, že zde nejsou u jednotlivých statistických zpracování dat více rozvedeny výsledky, jak je již uvedeno v bodě 5., je tato část textu poměrně nepřehledná.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): **velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

08.05.2014

Podpis oponenta

