



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4103 Zootechnika
<b>Studijní obor:</b>	Zootechnika
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014
<b>Název práce:</b>	Hodnocení užítkovosti přeštických černostrakatých prasat na Školním zemědělském podniku
<b>Student:</b>	Michal Wnuk
<b>Katedra:</b>	Zootechnických a veterinárních disciplín a kvality produktů
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Václav Matoušek, CSc.
<b>Oponent:</b>	Doc. Ing. Roman Stupka, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Katedra speciální zootechniky, FAPPZ, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázky k obhajobě:

- Jak si autor vysvětluje dosažené rozdílné výsledky v podílu masa a výšce hřbetního tuku na straně 30 (59%, 1,05 resp. 1,16cm) a 34 (48,81%, 4,023cm)?
- Jaký má autor názor na další směr chovu Pc v ČR?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum 23.4.2014

Podpis oponenta