



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

**Studijní program:** B4131 - Zemědělství

**Studijní obor:** Agroekologie

**Akademický rok:** 2013/2014

**Název práce:** Ekonomické aspekty pěstování energetických plodin

**Student:** Petr Veselý

**Katedra:** Aplikovaných rostlinných biotechnologií

**Vedoucí práce:** Ing. Jan Moudrý, Ph.D.

**Oponent:** Ing. Jaroslav Hampel

**Pracoviště oponenta:** EUROFARMS s. r. o.

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         |                  |   | X |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  |   | X |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   |   | X |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  |   | X |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   |   | X |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   |   | X |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  |   |   | X |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  |   |   | X |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předkládaná práce se snaží poctivě poskytnout přehled ekonomických aspektů pěstování jednotlivých energeticky využitelných rostlin. Při vlastním vyčíslení nákladových položek se však autor až zbytečně spoléhá na uvádění výsledků jiných autorů a nekonfrontuje data se zemědělskou praxí. Výsledkem je nejvyšší ekonomická výhodnost konopí setého. Tento výsledek je založen na výkupní ceně stonku 2 350 Kč/t. Tuto cenu mohou ale výrobci poskytnout pouze subjekty, které konopí zpracovávají k jiným než energetickým účelům. Možnosti trhu jsou limitované a uváděná výkupní cena 2 350 Kč by při navýšení výměry konopí v ČR zákonitě klesla na tržní úroveň. Podobné diskuzi by mohla být podrobena další data. Konopí seté má bezesporu ohromný potenciál. Autor ale ve výsledcích své práce nemůže popírat situaci na trhu, kdy se k energetickým účelům uplatňují především plodiny s nějakou další nepřímou finanční podporou – řepka, kukuřice a to na úkor plodin jako například konopí.

Práce má potenciál k dalšímu rozvoji a zpřesnění metodiky a dat.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

4.5. 2014