



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce – oponent

**Studijní program: B4131 Zemědělství**

**Studijní obor: Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině**

Akademický rok: 2013 – 2014

Název práce: Porovnání vodních a látkových toků malých povodí na Šumavě v závislosti na způsobu hospodaření

Student: Aleš Vácha

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Jan Procházka, Ph.D.

Oponent: Ing. Jan Potužák, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Povodí Vltavy, státní podnik, Vodohospodářská laboratoř České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázky k obhajobě:

- 1) V současné době se ve vodohospodářské praxi pro měření průtoku na menších tocích čím dál tím častěji na místo klasických hydrometrických vrtulí využívají přístroje, které pro měření průtoku využívají tzv. Dopplerův princip měření rychlosti proudu. Jmenujte výhody, které tento způsob měření může přinést.
- 2) Autor uvádí, že hlavním důvodem vyšší vodivosti v povodí Mlýnského potoka je charakter krajinného krytu. Jaký může být ještě další důvod průměrné vyšší vodivosti v tomto povodí?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

3.5.2014