



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: Zemědělství

Studijní obor: Agroekologie

Akademický rok: 2013/14

Název práce: **Herpetofauna okolí Vlkovské pískovny**

Student: Jan Růžička

Katedra: Rostlinné výroby a agroekologie

Vedoucí práce: RNDr. Markéta Slábová, Ph.D.

Oponent: Ing. Ondřej Cudlín, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra aplikované ekologie FŽP ČZU

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Po formální stránce je práce napsaná jasně a srozumitelně. Autor se jen občas dopouští používání obecných frází, např. ...a tím pádem, ..existovat bok po boku..

Také se opouští občasných překlepů: ..jsem očekával na lokalitě všech lokalitách.... U způsobu monitoringu se opakuje stejná věta: Zájmovými formami obojživelníků...

Doporučil bych v textu citovat více jak dva autory pouze příjmením prvního autora a přidáním zkratky a kol. (např. Křiváčková a kol.,2006). Odkazy na všechny obrázky musí být před konkrétními obrázky, chybí odkaz na obr. č. 2. Doporučil bych do obr. č. 2. nebo pod obrázek vepsat názvy jednotlivých pískoven, když už je autor uvádí v textu. Odkazy na tabulky autor má, ale má zde použit celý název – Tabulka, většinou se píše do odkazu jen zkratka (Tab., Obr.). V polovině textu u kapitoly „Klimatické podmínky“ jsou opět odkazy na obrázky 1 a 2, které už autor jednou použil. V textu to pak už je dobře, obr. 8 a 9. Je třeba vždy popisy tabulek a obrázků zkontrolovat a pokračovat v číslování obrázků od začátku do konce práce. Grafy se většinou berou jako obrázky. Popis obrázků se většinou píše pod obrázek a u tabulky nad tabulku. Charakteristika lokalit je popsána dobře se zaměřením především na vodní prvky, které jsou pro obojživelníky vyhledávány a je zde charakterizována i vegetace, která má také význam. Pro charakteristiku vegetace autor nejspíše použil nějaký zdroj a nejde o autorské pozorování. Proto bylo by vhodné tento literární zdroj uvést.

V Diskuzi, zejména u části zabývající se vysvětlením klimatických faktorů, bych uvítal literární zdroje, které se zabývají problematikou jarních záplav a jejich vlivem na obojživelníky. Stejně tak by mohlo být více zdrojů u problematiky vlivu člověka na obojživelníky. V abstraktu a závěru píšete, že jste použil neinvazivní metody, ale v metodice invazivní metody uvádíte, např. odchvy do rukou, sítě a podobně. Je třeba metodiku uvádět v celém textu jednotně.

I přes uvedené nedostatky student prokázal schopnosti samostatného výzkumu a zpracování dat. Pokud by student chtěl pokračovat v této problematice, doporučil bych sledovat vybrané skupiny obojživelníků a plazů vždy na několika lokalitách stejného biotopu.

Otázky:

1. Čím je ovlivňována hodnota Simpsonova indexu diverzity? Znáte ještě jiný vzorec pro výpočet Simpsonova indexu diverzity než který uvádíte ve vaší práci?
2. Jaký další index pro výpočet diverzity je možné ve vašem případě použít a v čem by se od Simpsonova indexu odlišoval ?
3. Co si představujete pod pojmem „asistovaná sukcese“? Uveďte konkrétní příklad.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

29.4.2014

Podpis oponenta

Karel Adámek