



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Z11060 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Souřadnicové systémy používané na území ČR pro evidenci nemovitostí
Student:	Stradová Šárka
Katedra:	
Vedoucí práce:	Ing.Bc. Martin Pavel
Oponent:	Ing. Miluše Dolanská, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Město Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Studentka vytvořila srozumitelný přehled souřadnicových systémů používaných na území ČR, a to nejen pro evidenci nemovitostí. Práce naplňuje požadavky zadání, i když není u všech informací o souřadnicových systémech (např. tíhovém či S-42) zřejmé, jakou mají vazbu na evidenci nemovitostí a jak byly při evidenci nemovitostí využívány. Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Dané téma vyžadovalo rozsáhlou práci s dostupnou odbornou literaturou. S tím si studentka poradila dobře. Práce je sepsána srozumitelně odpovídajícím jazykem. V textu se vyskytuje několik překlepů a upozornila bych na jednu formulaci, která je terminologicky nevhodná. V textu se vyskytuje pojem: „souřadný systém“. Jedná se však o souřadnicový systém (souřadná jsou souvětí, zde se jedná o souřadnice).

Trochu nesourodě na mě působí umístění kapitoly 7.8. Proč studentka zvolila zařazení až za výškový systém a tíhový systém (dotaz č.1)? Proč se studentka nezmiňuje rovněž o výškovém systému Jadranském, který se u nás používal až do 2. světové války (dotaz č.2)?

Celý text práce končí větou: „Tento systém však stále není dokonalý i běžný uživatel může narazit na viditelné chyby.“ – Prosím o vysvětlení na jaké viditelné chyby? (dotaz č.3).

Práce je pečlivě zpracovaná. Trochu nesrozumitelný se mi jeví její závěr. Jak by studentka shmula v několika větách sdělení, které má její práce čtenáři dát? (dotaz č.4).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm velmi dobře.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Milada Dolámská

2.5.2014

Podpis oponenta

Městský úřad
odbor územního plánování
a památkové péče
Český Krumlov

Milada Dolámská