



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program: B4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Akademický rok: 2012/2013

Název práce: Novostavba usedlosti se stájí pro koně

Student: Martin Zeis

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Jan Závitkovský

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky a otázky jsou uvedeny v samostatné příloze, která je nedílnou součástí tohoto hodnocení.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

Student Martin Zeis ve své bakalářské práci prokázal znalosti z oblasti pozemního stavitelství a schopnosti pracovat se zdroji, s územním plánem obce či katastrální mapou. BP je zpracována na odborné úrovni, avšak zcela nepokrývá všechny požadavky zadání. Student obecně rozumí problematice návrhu obytných domů a objektů pro ustájení koní, avšak některé detaily byly opomenuty. Projekční část je řešena komplexně se zpracováním jednotlivých poznatků a požadavků, které student získal samostudiem. Práci v celku hodnotím jako zdařilou.

Negativa práce vidím v drobných nesrovnalostech mezi technickou zprávou a výkresy, kde se objevují např. různé tloušťky tepelně izolačních vrstev střechy (řez objektem). V řezu dále není vyznačeno zesílení základové desky v místech pod příčkami, tak jak je uvedeno v popisu výkresu, či zateplení základů tak, jako je zobrazeno v samotném výkresu základů. V objektu stáje by bylo vhodné do místnosti garáže umístit podlahovou vpust s odlučovačem lehkých kapalin. K zamyšlení je také zvolená vnější povrchová úprava silikonovou omítkou, která svou nízkou paropropustností není příliš vhodná zejména do objektu stáje, kde je produkováno větší množství vlhkosti.

Dále bych předpokládal rozsáhlejší rozpracování možných konstrukčních a materiálových variant obytného domu a stáje pro koně a jejich srovnání. Pokud byla snaha o zpracování co nejvíce charakteristických znaků pro vesnické stavení, vidím v tomto také menší nedostatek. Stavba rodinného domu spíše kopíruje moderní trend stavění rodinných domů.

Otázky k obhajobě:

- kde bude odebírána voda po dobu výstavby?
- kde bude osazena vodoměrná sestava pro navržené objekty?
- jakým způsobem budou odvětrány místnosti č. 3.04 a 3.03 v objektu stáje? (v tech. zprávě je uvedeno, že větrání místností je zajištěno přirozeně, tedy okny)
- jakým způsobem se otevírají dveře do místnosti 3.06 v objektu stáje? (princip, mechanismus)