



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4103 Zootechnika
<b>Studijní obor:</b>	Zootechnika
<b>Akademický rok:</b>	2013/14
<b>Název práce:</b>	Analýza fázové výživy dojnic
<b>Student:</b>	Barbora Zimolová
<b>Katedra:</b>	KZVK
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. František Lád, CSc.
<b>Oponent:</b>	Ing. Filip Jančík, Ph.D
<b>Pracoviště oponenta:</b>	VÚŽV, v.v.i., Praha Uhřetěves

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky a dotazy oponenta jsou uvedeny v příloze Hodnocení bakalářské práce - oponent.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**v ý b o r n ě**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

28.4.2014

Podpis oponenta

Jančík



**Příloha Hodnocení bakalářské práce – oponent.**

Předkládaná BP věcně a přehledně zpracovává zadané téma, oceňuji kvalitně zpracovaný literární přehled (vhodně zvolené kapitoly – obsahově i ve vhodném pořadí). Závěry uvedené autorem jsou jasné, odpovídají otázkám vzešlým ze sledované problematiky a poskytují také doporučení pro zemědělský podnik, ve kterém byla sledování uskutečněna.

**Připomínky:**

Vzhledem ke kvalitně zpracované BP je škoda, že autorka nevěnovala zvýšenou pozornost citacím použité literatury a jejímu uvádění v Seznamu použité literatury. Například na straně 8 cituje autora Kudrnu (2008), ale v seznamu literatury je uveden rok 2009. Dále se v celé práci objevuje citace Urban a kol. (1997), ale v seznamu literatury je uvedena kapitola z této knihy a to Skřivanová a kol. (1997) – zde by bylo vhodné citovat v textu přímo tuto autorku. Vzhledem k citované publikaci, by měl být formát citace Vencl a kol. (1991) a ne jen pouze první autor (str. 10 a 12) stejně jako u citace Dvořáka a kol. (2005) (str. 24 a 30). V seznamu literatury není patrné, která z citovaných prací Skládanky a kol. (2012) má být označena písmenem A či B. Citovaný autor Kováč a kol. (1989) na str. 10 v seznamu literatury zcela chybí.

Drobné překlepy výrazněji neubližují kvalitě této BP, ovšem například absence jedné z kapitol (2.1.6 Tuky) v „Obsahu“ by se autorka při tvorbě dalších prací měla vyvarovat.

**Dotazy:**

Autorka na straně 33 uvádí, že je v KD dojnic důležitý poměr vápníku a fosforu. Mohla by autorka uvést jaký je optimální poměr těchto makroprvků v KD pro jednotlivé fáze mezidobí dojnic?

V „Závěru“ na str. 39 autorka uvádí průměrnou užitkovost ve sledovaném podniku. Prosím tímto autorku o porovnání této užitkovosti s průměrem dosahovaným v rámci České republiky a Evropské unie.