

Hodnocení diplomové práce Evvy Fibigerové

Domácí násilí na dětech

Formální stránka

Práce má 98 stran (včetně obsahu a seznamu použité literatury). Číslování stran je přehledné, formální úprava celé práce je na dobré úrovni, až na drobnější tiskové chyby (např.: s. 6 - ...tématem Domácího násilí..., s. 7: chybějící čárka před spojkou „a to“, chybějící písmeno v adjektivu 7. p. „...týrání fyzickým...“, s. 13 – špatně užitá pády ve 2. větě 2. odstavce, s. 14 – „...chromosomeme...“, s. 25 – „...vyžije práva“ místo „využije práva“, s. 33 – „...abstraktní myšlení a vání“, s. 94 – „...anonimita...“ apod.). Autorka zřejmě věnovala menší pozornost závěrečné korektuře.

Seznam literatury je zpracován přehledně a logicky. Přímé citace v textu jsou označeny přehledně, autorka cituje korektně použité prameny v textu i na konci práce.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je logické a obsahově odpovídající.

Prezentace

Autorka v práci shromáždila podstatné informace ke zvolenému tématu. Při jejich prezentaci postupovala logicky, s dostatečnou schopností vnímat jeden problém z pohledu více vědních oborů. Srovnání těchto pohledů zůstalo v práci obsaženo poněkud implicitně (např. otázka zodpovědnosti za agresivní jednání z pohledu biologických, psychologických a sociálních věd).

Poněkud problematická byla důslednost v užívání odborného jazyka. Autorka v něm kolísala evidentně v závislosti na odborném prameni, z něhož čerpala. (Např. název kapitoly 5.1 Pohledy do minulosti bylo snad lépe označit jako Historický přehled či exkurs, v závěru práce použila dokonce nespisovného výrazu „...s problémama...“ apod.).

Poněkud vyšinuta z logiky práce byla i pozornost věnovaná reakci dítěte na rozvod rodičů. Tento problém nesouvisí s tématem práce.

Na některých místech se také objevuje opakování informací (např. úvod kapitoly 2 a kapitola 2.1 – rodina jako „ideální“ prostor pro agresí).

Obsahová stránka

V úvodu autorka vysvětluje, proč práce neobsahuje výzkumnou část (ve vztahu k praxi se omezila pouze na registrovaný výskyt domácího násilí ve statistikách policie ČR), a to tak, že úmyslem práce je zpracovat téma domácího násilí zasahující do různých vědeckých oborů do pohledu pedagoga, kterému tak dává možnost orientace a syntézy. V průběhu práce se autorka skutečně této zásady drží a na závěr vyslovuje svůj záměr v další práci se věnovat podrobněji možnostem terapie dětí postižených domácím násilím. Práce má tedy charakter

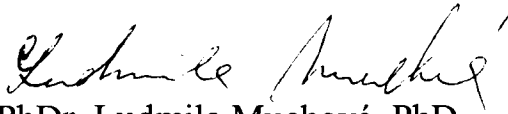
teoretické studie. Co do rozsahu shromážděných informací ji lze takto akceptovat.

Závěr

Práce teoretického charakteru, v níž autorka osvědčila schopnost analýzy odborných publikací vztahujících se k určitému tématu a syntézy v ucelené odborné pojednání na průměrné úrovni, bez snahy o kontakt s praxí výchovné reality.

Navrhovaná známka

velmi dobře


PhDr. Ludmila Muchová, PhD.