



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

**Studijní program:** B 4103 Zootechnika

**Studijní obor:** Zootechnika

**Akademický rok:** 2012/2013

**Název práce:**

**Porovnání výsledků výkrmu u býků dvou masných plemen**

**Student:** Michaela Veithová

**Katedra:** Katedra obecné zootechniky, veterinárních disciplín a kvality produktů

**Vedoucí práce:** Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.

**Oponent:** Ing. Jan Hlásek

**Pracoviště oponenta:**

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Některé věty jsou nevhodně stylizované a chybí konkrétní odkazy. Posluchačka by měla více přemýšlet jak sestavit text, aby byl jasně srozumitelný. V seznamu použité literatury chybí uvést autoři Staněk 2012, Žďárský 2009 na které se posluchačka odvolává.

Doplňující otázky:

- 1 Z předložené práce vyplývá, že býci narození v roce 2011 měli lepší výsledky než býci narození v roce 2012. Posluchačka v práci uvádí jeden důvod tj. počet zvířat v kotci, ale určitě jich bylo víc. Jistě ještě nějaký uveďte.
- 2, V práci by bylo dobré uvést, které plemeno pan Lepša preferuje, jestli o tom něco posluchačka neví.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

24.4.2014