

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: Daniela Kocmichová

Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Aprobace: UN / ČJ a literatura

Datum odevzdání posudku:  
6. května 2003

Recenzent diplomové práce:  
Mgr. Jiří Pokorný

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Metody rozvoje sociálních kompetencí učitele

Cílem práce diplomantky je podat přehled některých metod využívaných v sociálně komunikativní přípravě budoucích pedagogů. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části, která je přehledně členěna, se diplomantka věnuje vysvětlením a definici pojmů interakce a pedagogická komunikace, dále pak uvádí přístupy k problematice profesní způsobilosti učitele s tím, že předkládá výčet pedagogických kompetencí, především v dovednostech sociálních. Některé metody blíže specifikuje a uvádí určitý přehled metod, které jsou na českých vysokých školách realizovány a využívány pro rozvoj budoucího pedagoga.

V praktické části diplomantka sleduje předměty Osobnostní a sociální výchova a Dramatická výchova, které jsou součástí pregraduální přípravy budoucích pedagogů na fakultě pedagogické a teologické v Českých Budějovicích. Dotazníkové šetření, které diplomantka provedla, mělo zjistit názory na možnosti využití zkušeností získaných v rámci těchto předmětů, především z hlediska rozvoje sociálních a komunikativních dovedností budoucích pedagogů.

K části teoretické, která jak jsem již výše uvedl je přehledná, mám určité, drobné připomínky.

Na str. 9 je uvedeno: "...Cílem učitele je naučit každého žáka co nejvíce, co je v jeho silách..." S tím lze souhlasit, pokud je tím myšlena i výchova (často je vše zaměřeno pouze na získání vědomostí).

Str. 14 - "... 1. přijetí signálu (prostřednictvím zrakového nebo sluchového vjemu)...". Postrádám uvedení ostatních informačních kanálů - čich, hmat, chuť - i tady lze přijímat signály. Skutečností je, že přijímání signálu je ve školách většinou omezováno na dva vyjmenované. Drobný komentář a rozšíření o další pojmy by svědčilo o propojení teoretické práce s praktickou zkušeností diplomantky, kterou získala při účasti v hodinách OV, DV a její schopnosti (i odvahy), věci domýšlet.

Str. 20 - při uvádění % bych doporučoval označit cca - případně citovat pramen informací, v různých pramenech jsou uváděna různá % - 75,18,7...atd.

Str. 26 - V poznámce k výčtu kompetencí v návrhu pojetí Občanské školy bych očekával stručnou zmínku "o rušení" tohoto programu - program Obecná škola se zatím realizuje, Občanská škola - ?

Str. 36 - Diplomantka se ve své práci několikrát zmiňuje o E. Vyskočilové. Na straně 36 uvádí křestní jméno Eliška. Domnívám se, že se jedná o Dr. Evu Vyskočilovou a k záměně došlo s PhDr. Eliškou Walterovou, CSc. Pokud tomu tak není, je tato poznámka bezpředmětná.

Str. 39 - Diplomantka uvádí členění podle Svatoše (1999). Dramatická výchova není ve své podstatě aktivní a pasivní uvolnění, rytmické kompozice....atd. Aktivní a pasivní uvolnění je rovněž součástí tělesné výchovy (např.),...rytmické kompozice jsou také součástí hudební, pohybové výchovy...atd. Sama diplomantka na str. 45 uvádí, že dramatická výchova je především dramatická hra, atd. Hry, cvičení, které využívá dramatická výchova, využívají i jiné předměty, obory. Často se přisuzují pouze dramatické výchově a tím je dramatická výchova a její význam "snižován na metodu". Současné teoretické práce v oboru dramatické výchovy poukazují na nebezpečí tohoto zjednodušení (např. MU Brno - S. Macková, atd.).

Str. 44 - viz předchozí odstavec - Techniky, které dramatická výchova využívá lze využít i v jiných předmětech, výchovách, atd.

Praktická část - Výzkum a vlastní výzkumné šetření potvrdilo hypotézy, které si diplomantka stanovila. Domnívám se však, že celá záležitost je mnohem složitější, to ostatně poodhalují odpovědi na otázky č. 4, 9, 10, 12, 13. Je to jistě dáno i formulací jednotlivých otázek.

Celkové hodnocení:

I přes tyto drobné připomínky, které jsem výše uvedl (a věřím, že diplomantka má mnoho argumentů, kterými připomínky vysvětlí i "vyvrátí"), považuji tuto diplomovou práci za velice zdařilou, oceňuji ji a vzhledem k tomu, že splňuje požadavky, které jsou kladené na diplomovou práci, doporučuji tuto práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: - V ý b o r n ě -

  
\_\_\_\_\_

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 6. května 2003

Stupeň klasifikace	výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------