



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:

B4103 Zootechnika

Studijní obor:

Zootechnika

Akademický rok:

2014/2015

Vybrané otázky

genetické

diverzity psů

Student: Lucie

Chlupatá

Katedra:

zootecnických věd

Vedoucí práce: prof.

Ing. Jindřich Čítek,

CSc

Oponent: doc. Ing.

Ivan Majzlík, CSc

Pracoviště oponenta: FAPPZ, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou

přílohu): Předložená práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia. Autorka zjevně nezvládá zootecnickou terminologii – (příbuzenské křížení, samice připuštěny, apod.), po stránce gramatické obsahuje práce zbytečné chyby – bůch, z toho vyplívá, vzrostli požadavky aj.).

Dotazy: Existuje ještě jiná možnost odběru vzorku DNA než je uvedeno?

Lze využít k chovu výkonnostně vynikajícího samce, ale heterozygota s recesivním genem genetické choroby – jestli ano, jak postupovat.?



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Podpisová bakalářské práce - oponent

Studijní program:

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Studijní obor:

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

5.5.2015

Student: Lucie

Chlupatá

Katedra:

zootecnických věd

Vedoucí práce: prof.

Ing. Jindřich Čížek,

CSc.

Oponent: doc. Ing.

Ivan Majzlik, CSc.

Pracoviště oponenta: FAPFZ, ČZU v Praze

Hodnota	Skupina hodnotění						Hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1. Společná pracovní zájem	X						
2. Aktualnost a odborná úroveň práce	X						
3. Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4. Vhodnost metody řešení	X						
5. Využití metod zpracování výsledků	X						
6. Interpretace výsledkové diskuse	X						
7. Formulace závěrů práce	X						
8. Odborný přínos práce a její praktická využití		X					
9. Přesnost formulací a práce s odbornými termíny		X					
10. Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X jsou-li pro stanovení výsledku kritéria

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro vyplnění lze použít samostatnou přílohu)

Průběh: Předložená práce splňuje požadavky kladně na závěrečné práce bakalářského studia. Autorka zjevně nezvládá profesionální terminologii – (přeluzerické křížení, samice připuštěny, apod.), ve stránce gramatické obsahuje práce zbytečné chyby – (bůch, z toho vyplývá, vzrostli požadavky aj.).

Dotazy: Existuje ještě jiná možnost odběru vzorku DNA než je uvedeno?

Lze využít k chovu vykonosnostně vynikajícího samce, ale heterozygota s recesivním genem genetské či orobě – jestli ano, jak postupovat?