



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Zemědělství

Akademický rok: 2013/2014

Název práce: Pěstování kukuřice v integrovaném systému hospodaření

Student: Lucie Vokatá

Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie

Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.

Oponent: Ing. Štěpánka Radová, Ph.D.

Pracoviště oponenta: ÚKZÚZ, Zemědělská 1a, Brno, 61300

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

Bakalářská práce v rozsahu 64 stran textu, 8 stran grafických příloh a 73 zdrojů zpracovává tematiku možnosti pěstování kukuřice v režimu IOR. Podle zadání autorka splnila formální požadavky na tento typ práce. Aktuální ale velmi rozsáhlé téma nedalo však autorce práce prostor se zaměřit na vybrané aspekty IOR podrobně, proto je práce pouhou kompilací obecných poznatků a neposkytuje příliš mnoho aktuálních informací např. ze zahraničí, což je škoda. Vytkla bych pravděpodobně neaktuálnost v práci zmiňovaných přípravků proti ŠO – např. rez či sněť kukuřičná (nutno vždy konfrontovat s Registrem přípravků), k tomuto bych jen dodala, že se většinou uvádí účinné látky a ne názvy přípravků. Potom je v práci neaktuální citace nařízení o stanovení zranitelných oblastí místo z roku 2003 by měla být citováno Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem. Dále bych poukázala na chudší grafické zpracování (schémata, grafy, obrázky mohly být součástí textu, přílohová část by mohla obsahovat např. obrázky škůdců, biologická ochrana, monitorovací pomůcky, apod.). Neaktuální jsou také informace týkající se GMO a doplňkových plateb – tato informace je stará (z roku 2005) v současnosti není pěstování GM kukuřice nijak kompenzováno, pouze sankcionováno při nesplnění pravidel koexistence. Co se týče informací, které bych v takovéto publikaci čekala je např. zdůraznění potřeby monitoringu a signalizace jako součást DSS (Decision support system) a výběr přípravků ekotoxikologicky vhodnějších, další perspektivy – výzkum ve světě. Pokud by práce měla sledovat všech osm zásad definovaných vyhláškou 205/2012 Sb., měla by být v práci zmínka o AT strategiích a nebo např. zhodnocení účinnosti přijatých opatření. Pak by se jednalo jen formální chyby drobné překlepy např. m² (v textu m₂), Helminthosporium (v textu Helminthosporum), apod. Pro autorku bych měla dvě otázky k obhajobě.

Zkuste formulovat, jaký dopad bude mít zavádění IOR pro majitele BPS?

Jak byste z dostupné literatury zhodnotila vliv pěstování GM kukuřice na necílové organizmy a zda jsou známy některé prokázané případy vlivu GM plodin na lidské zdraví?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

29.4.2014

Podpis oponenta

Jadoš