



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

| | |
|--------------------------|--|
| Studijní program: | B4131 Zemědělství |
| Studijní obor: | Zemědělská technika, obchod, servis a služby |
| Akademický rok: | 2013/2014 |
| Název práce: | Hodnocení sklízecích mlátiček NEW HOLLAND CR 9080 a NEW HOLLAND CX 8090 při sklizni obilovin a ozimé řepky v podniku služeb. |
| Student: | ŽELEZNÝ Josef |
| Katedra: | Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky |
| Vedoucí práce: | Ing. Milan Frid, CSc. |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | | X | | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | | | | X | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | | | | X | | |
| 4 | Využití metod zpracování výsledků | | | | X | | | |
| 5 | Interpretace výsledků, diskuse | | | X | | | | |
| 6 | Formulace závěrů práce | | | X | | | | |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | | | X | | | |
| 8 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | | | X | | |
| 9 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | | | X | | |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele | | | | | X | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojem „sestavení časové náročnosti prací“ uváděný na straně 49. Dále doplňte, jakým způsobem byly zjištěny časy uváděné v tabulkách 17 a 19.
2. Vysvětlete konstrukci hybridní sklízecí mlátičky a kombinovaného mlátícího ústrojí uvedeného na straně 21.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

25.4.2014

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

1. V práci je množství překlepů, hrubých pravopisných chyb či nevhodně formulovaných vět (str. 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 24; 25; 26; 35; 36; 39; 44; 45; 47; 48; 49; 50; 52; 58; 59; 60).
2. V práci je nutné ujednotit citaci literatury.
3. Pokud jsou v práci uváděné obrázky, je k nim potřebný nějaký slovní komentář s odkazem na číslo obrázku. Týká se to obrázků 3÷9.
4. Ujednotit značení obrázků a tabulek.
5. Ujednotit psaní jednotek.
6. Proč bylo od části 5.4 zvoleno neobvyklé číslování kapitol? Kapitola 7 obsahuje dvě věty a tabulku se dvěma řádky.
7. Kapitola 2 je zpracována značně nevyváženě. Na pěti stranách je zpracována historie sklízecích mlátiček a agrotechnické požadavky. Konstrukce mlátičky je popsána na osmi stranách, kdy na třech stranách jsou uvedené obrázky bez patřičného slovního komentáře.

