



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B 4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělství
Akademický rok:	2013/14
Název práce:	Kvalita a využití nahých odrůd ovsa
Student:	Martin Fišer
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
Oponent:	Ing. Oldřich Faměra, CSc.
Pracoviště oponenta:	Česká zemědělská univerzita v Praze, FAPPZ, k. kvality zemědělských produktů

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce přehledně popisuje hlavní oblasti tématu „nahý oves“. Vzhledem k názvu práce „kvalita a užití ...“ by stačil i zúžený rozsah zpracované problematiky (nebylo by to na závadu). Autor by se tím vyhnul kritické připomínce o malém počtu citovaných autorů a chybějících vědeckých zdrojích v této části práce.

Snaha o velký záběr vedla k překrytí názvů kapitol: 4 Pěstitelská technologie – 5 Pěstování nahého ovsa; 6 Kvalitativní vlastnosti nahého ovsa a porovnání s ovsem pluchatým – 7 Kvalita zrna ovsa.

Dotazy a připomínky: Je uváděný výraz „výnosovost“ obecně používaným termínem?

s. 28 – citace Fialové 2013 - zkráceně „kys. stearová je zdraví prospěšná ...“ – ano/ne?, zhodnocení

s.35 a dále tabulky v příloze – vedle uvedeného staršího znění ČSN 46 1100-7 Oves potravinářský by bylo vhodné se zaměřit také na její aktuální znění (2002).

s. 44 citace: „výhoda nahého ovsa je užití při celiakii“ – jaký je názor lékařů v ČR?

s. 46 citace: „oves obsahuje alkaloid avenin...“ – opravit „alkaloid“ a okomentovat význam aveninu

s. 48 Havlíček (2014) nákupní cena nahého ovsa 2013 4000-50000 Kč.t⁻¹

V celé práci jsou jednotky ukazatelů uváděny s lomítkem (g/l,...), vhodněji g.l⁻¹.

Přestože v posudku uvádím řadu připomínek, považuji práci za velmi zdařilou. Na bakalářskou práci je pozoruhodný celkový záběr a rozsah.

Upozornění mimo hodnocení. Pokud bude Martin Fišer pokračovat v magisterském studiu na tématu „ovsa“ a využít by v diplomové práci podstatnou část této rešerše, mohl by nastat problém s tzv. „shodou“, i když s vlastním textem.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum 21.4.2014

Podpis oponenta

Faměra