



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Pěstování a využití konopí setého v podmínkách ČR
Student:	Jana HRTOŇOVÁ
Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
Oponent:	Ing. Zdeněk Stražil, CSc.
Pracoviště oponenta:	VÚRV Praha-Ruzyně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Cílem práce je shrnout poznatky o pěstování a možnostech využití konopí setého v podmínkách ČR.

Cíle práce byly splněny. Literární rešerše je přehledná a srozumitelná. Jedná se o kompilační práci jejíž zdrojem informací byly jak písemné prameny tak zdroje z internetu. V rešerši bych kvitoval zakomponování a využití většího množství písemných pramenů včetně zahraničních.

Ohledně citací v práci upozorňuji na některé nepřesnosti.

V seznamu literatury chybí citace např. (BOHATA, 2001) uvedená na str. 19., dále (HRTOŇOVÁ, 2012) uvedená na str. 38. Naopak v textu jsem nenašel odkazy na literaturu uváděnou v seznamu literatury jako např. SOUČKOVÁ H., MOUDRÝ J. (2005) nebo ŠIMON J., STRAŽIL. (1999), kde navíc z citace uváděné v seznamu literatury vypadlo písmeno křestního jména. U citace SLADKÝ, V. uvedená v seznamu literatury je za slovem SLADKÝ čárka, jež u dalších citací není uváděna a navíc chybí letopočet.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Také odkaz uváděný v seznamu literatury RUMAN M., KLVAŇOVÁ L. (2008) není dobře citován v textu, neboť na str. 22 je v textu v prvním odstavci uvedeno pouze: Podle RUMANA se sdružení..... Také BENHAJN (2001) citovaný několikrát na str. 10 je v seznamu literatury uvedený jako BENHAJM. V textu uváděné citace autorů týkající se prvního autora a kolektivu je třeba upravit podle seznamu literatury. Např. na str. 14 rešerše je uveden (BOHÁČ, 1990). V seznamu literatury je uvedena citace - BOHÁČ J., ANDONOV I., ČERMÍN L., VLK J. (1990). Bylo by třeba sjednotit citace a uvádět v textu rešerše (BOHÁČ a KOL., 1990). Toto se týká značného počtu citací uváděných v textu např. na str. 12,13,14,16,17,34.

Bylo by vhodné také sjednotit v rešerši uváděné jednotky. V rešerši jsou jednotky někde uváděny s lomítky (např. kg/ha – str. 25), ale jinde jsou jednotky uváděny ve tvaru t.ha⁻¹ (např. str. 24).

Diskuse je vedena na dobré úrovni. Závěry vystihují podstatu sledované problematiky, odpovídají cílům práce. Přes výše uvedené některé připomínky mohu konstatovat, že předložená bakalářská práce je podle mého soudu dobře zpracovaná a splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci.

Doporučuji proto, aby zkušební komise předloženou bakalářskou práci J. Hrtoňové přijala k obhajobě.

K obhajobě mám na bakalářku následující otázky. Jak se rozezná jednodomé a dvoudomé konopí? Jaký je přibližný výnos semene z hektaru? Jaké mastné kyseliny převažují v konopném oleji?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

9.12.2013

