



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská technika, obchod servis a služby
<b>Akademický rok:</b>	2013 - 2014
<b>Název práce:</b>	Porovnání technologií strojního dojení skotu
<b>Student:</b>	David Zajíc
<b>Katedra:</b>	zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jana Šťastná, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Petra Zabloudilová
<b>Pracoviště oponenta:</b>	VÚZT, v. v. i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání							X
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce						X	
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce							X
8	Odborný přínos práce a její praktické využití							X
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem						X	
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování						X	

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz Příloha

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): NE

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**nevyhověl**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

16.05.2014

Podpis oponenta

Zabloudilová

### **Příloha hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Porovnání technologií strojního dojení skotu

**Student:** David Zajíc

**Vedoucí práce:** Ing. Jana Šťastná, Ph.D.

**Oponent:** Ing. Petra Zabloudivá

Autor předkládané bakalářské práce měl podle jejího zadání porovnat vybrané technologie strojního dojení skotu. Konkrétně měl autor vytvořit přehled techniky a technologií využívaných při dojení, jednotlivé technologie analyzovat a udělat ekonomický rozbor zvolených technologií. Nakonec měl autor na základě získaných poznatků a údajů z literatury provést zhodnocení těchto technologií dojení.

Autor cíl práce samostatně neformuloval ani jej v práci dále nerozváděl, pouze v abstraktu bakalářské práce uvádí jako hlavní cíl ekonomický rozbor jednotlivých technologií dojení. V závěru práce (kap. 3) autor uvádí jako cíl práce vytvoření přehledu současných technologií pro dojení skotu a jejich porovnání a vyhodnocení.

Jednotlivé části předložené bakalářské práce jsou nevyvážené z hlediska jejich zpracování. Lepší členění textu celé práce do tematicky navazujících celků a hlubší propracování některých částí by celé práci jen prospělo.

Literární přehled je neúplný, není vždy zpracován srozumitelně a s použitím normy pro citaci dokumentů. S ohledem na téma práce a její zadání literární přehled působí nevyváženě (např. na str. 8 – 12 se autor věnuje tvorbě a složení mléka, naproti tomu uvedené informace související s ekonomickou analýzou zvolených technologií získávání mléka jsou malého rozsahu – str. 38).

V podstatné části bakalářské práce bohužel postrádám vlastní přínos autora k řešené problematice. V práci zcela chybí metodické postupy, které by vedly k získání porovnatelných dat a informací pro analýzu a zhodnocení vybraných technologií dojení a pro ekonomickou analýzu těchto technologií. Kapitola 2.7 *Analýza technologií* má v podstatě pouze popisný charakter (jsou zde uvedeny některé údaje k vybraným dojícím robotům). V kapitole 2.8 *Výběr dojírny* jsou jen převzatá kritéria pro volbu optimální technologie dojení. Ekonomické zhodnocení technologií dojení (kap. 2.9), které autor správně považuje za důležité, je v prezentované podobě nedostačující (podle vyjádření cíle bakalářské práce v abstraktu by to měla být velmi důležitá část celé práce). Je zde uveden ekonomický model farmy z webových stránek [www.dojeni-roboty.cz](http://www.dojeni-roboty.cz) bez souvisejících a vysvětlujících komentářů a dalších návazností.

Formální a jazykové zpracování bakalářské práce je na nízké úrovni. V práci je spousta stylistických a gramatických chyb. U některých informací v textu práce nejsou uvedeny odkazy na zdroj (Kde například autor zjistil, že u moderních dojících strojů se používá vibrační stimulace spočívající v zvyšování pulzační frekvence až na 200 pulzů za minutu?). V přehledu použité literatury (kap. 4) nejsou uvedeni mnozí citovaní autoři (např. Doležal, 2000; Kvapilík, 2004; Machálek a kol., 2013; Pařilová 2006; Příkryl a kol., 1997). Naopak odkaz na monografii Františka Urbana *Chov dojeného skotu: reprodukce, odchov, management, technologie, výživa* v textu práce uveden není. Většina bibliografických citací je uvedena nepřesně (např. odkaz zřejmě na příspěvky v odborném časopise *Náš chov* – kap. 4, str. 42).

S ohledem na výše uvedené se domnívám, že autor by měl předkládanou bakalářskou práci doplnit a přepracovat v souladu s jejím oficiálním zadáním a požadavky na závěrečné práce tohoto typu. Autor by měl pečlivěji nastudovat doporučenou a další související literaturu a literární rešerši zpracovat tak, aby poskytovala kritický a ucelený přehled řešené problematiky. Po konzultaci

s vedoucím práce by měl zpracovat a v textu práce doplnit vhodné metodické postupy hodnocení zvolených technologií dojení a postupy jejich ekonomického rozboru. Dosažené výsledky by měl autor zhodnotit a okomentovat. Závěry by měl autor formulovat srozumitelně, věcně a s využitím poznatků získaných především provedením zmiňovaných analýz a ekonomických rozborů a studiem odborné literatury. Autor by měl věnovat větší pozornost i jazykovému a formálnímu zpracování bakalářské práce.

V Praze dne 16. 05. 2014



.....  
Petra Zabloudilová