



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská technika, obchod servis a služby
<b>Akademický rok:</b>	2014 - 2015
<b>Název práce:</b>	Hodnocení výkonnosti rýpadel rozdílných velikostních kategorií
<b>Student:</b>	Milan Mach
<b>Katedra:</b>	zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ivo Celjak, CSc.
<b>Oponent:</b>	Ing. Miroslav TÝMA
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Stavounion a.s.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz příloha

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

10.5.2015

Podpis oponenta

Ing. Týma

## Příloha k bakalářské práci

Milan Mach

**Téma:**

**Hodnocení výkonnosti rypadel rozdílných velikostních kategorií**

Připomínky:

- Literární přehled – není vždy uveden zdroj
- není uváděn zdroj obrázků – např. foto autor, zdroj xx

Otázky:

1. Proč je katalogová výkonnost pouze orientační? Podle čeho má zájemce o stroj vybírat?
2. Koeficient ve vzorci pro určení skutečné výkonnosti máte pouze pro naplnění lopaty. Nejsou ale další faktory ovlivňující skutečnou výkonnost? Jestliže ano, můžete některé uvést?

Ing. B. Ma