



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Hodnocení sběracích vozů PÖTTINGER JUMBO 6600 a KRONE Titan 6/48 GL
Student:	BRÝNA Ondřej
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Milan Frid, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků				X			
5	Interpretace výsledků, diskuse			X				
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V práci jsou drobné nepřesnosti, překlepy, neobvyklé značení obrázků, či odkazy na ně (strana: 11, 12, 13, 26, 27, 38).

V metodice u vztahu 2 pro výpočet skutečné délky řezanky nejsou uvedené jednotky.

V části 4.3 uvádíte variabilní náklady jN_{var} v Kč.ha⁻¹, v další části práce jsou uváděny variabilní náklady jN_{var} v Kč.h⁻¹. Uveďte vše do souladu.

Otázky k obhajobě.

1. Jaká byla teoretická délka řezanky a skutečná délka řezanky l_r . Uveďte, jaké parametry a jakou měrou, ovlivňují skutečnou délku řezanky při sběru píce sběracím vozem.

2. Jaké jsou provozní náklady u Vámi hodnocených souprav. Jaké jsou náklady na sklizeň jednoho hektaru píce a slámy. Porovnejte Vaše výsledky s normativy.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis vedoucího práce

5.5.2015