



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Hodnocení činnosti rozmetadel statkových hnojiv s odlišným provedením rozmetacího ústrojí v podniku zemědělské prvovýroby
Student:	Jakub HERČÍK
Katedra:	Katedra zemědělské dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	<i>Ing. Milan Fiedl</i>

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků				X			
5	Interpretace výsledků, diskuse				X			
6	Formulace závěrů práce					X		
7	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
10	Celkový přístup a aktivita řešitele			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. V práci je množství překlepů, nevhodně formulovaných vět nebo chybně použitých výrazů či názvů.
2. Metodika v některých pasážích není příliš srozumitelná, některé matematické vztahy nejsou správně uvedené.
3. Ve vlastní práci postrádám některé důležité parametry a technická data pro správné vyhodnocení naměřených hodnot.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je doporučený tlak v pneumatikách dle výrobce, byly hodnoty upraveny dle kapitoly 4.6. Upravte správně vztah IV.4 pro výpočet měrného tlaku na půdu. Co představuje celkový tlak a tlak v ploše otisku? Uvedte správně rozdíly v hodnotách měrného tlaku pneumatik na půdu u měřených rozmetadel a porovnejte hodnoty měrného tlaku pneumatik na půdu s doporučenými hodnotami.
2. V části 2.2 uvádíte, že příčná nerovnoměrnost by u rozmetadla neměla přesáhnout 30 %. Porovnejte Vaše výsledky s touto hodnotou případně s podobnými typy rozmetadel od jiných výrobců.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

2.5.2015

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

1. V práci je množství překlepů (strana 9; 12; 27; 31; 33; 36; 49; 55; 60), nevhodně formulovaných vět nebo chybně použitých výrazů, názvů, jednotek (strana 45-jejich tažná síla dosahuje 28 t. strana 46-Přední část ložné korby tvoří výtlačné čelo, které je kolmo ložené pod úhlem 45°).
2. Metodika:
 - a) Měření příčné nerovnoměrnosti rozmetání je v kapitole 2.2. uváděné v procentech, na straně 36 je uvedena hmotnost hnoje ve sběrači. Doplňte metodiku v souladu s výsledky v kapitole 5.4.
 - b) Upravte vztah IV.3 matematicky správně, není uvedena plocha sběrače.
 - c) Doplňte metodiku části 4.5.s výsledky uvedenými v kapitole 5.7 a porovnejte naměřené výsledky s agrotechnickými požadavky.
 - d) Doplňte metodiku pro výpočet fixních nákladů.
 - e) Upravte označení a názvy pro výpočet jednotkových nákladů. Jednotkové náklady jsou náklady v korunách na hektar, tunu nebo hodinu práce.
3. Chybějící data:
 - a) Není uvedena sezónní výkonnost u jednotlivých rozmetadel. Není možné stanovit náklady na hektar.
 - b) Není uvedena plocha sběrače. Není možné stanovit skutečnou dávku hnoje.
 - c) Nejsou uvedené jednoznačně pracovní záběry jednotlivých rozmetadel.
 - d) Jaké jsou doporučené otáčky vývodové hřídele dané výrobcem pro jednotlivá rozmetadla. Nelze libovolně měnit 540 ot.min.^{-1} za $1000 \text{ ot.min.}^{-1}$.