



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015
<b>Název práce:</b>	Porovnání tridemového dopravního systému ZDT MEGA 33 s návěsem ANNABURGER 33.79 v podniku zemědělské prvovýroby
<b>Student:</b>	<b>Stanislav PIŠL</b>
<b>Katedra:</b>	Katedra zemědělské dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	<i>Ing. Milan Fiedl, CSc.</i>

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Využití metod zpracování výsledků				X			
5	Interpretace výsledků, diskuse			X				
6	Formulace závěrů práce				X			
7	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
10	Celkový přístup a aktivita řešitele			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- V práci je množství překlepů, v řadě případů chybí odkazy na obrázky a tabulky nebo jsou uvedeny chybně.
- Metodika v některých pasážích není příliš srozumitelná, nebo chybí.

Otázky k obhajobě:

- Jaká opatření navrhnete provozovateli výměnného systému ZDT MEGA 33 ke snížení nákladů na tunokilometr.
- Porovnejte vámi naměřená data týkající se nerovnoměrnosti rozmetání a měrné kontaktní tlaky s agrotechnickými požadavky a jinými systémy.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

4.5.2015

*Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce*

1. V práci je množství překlepů (strana 10; 12; 17; 23; 30; 58; 59). Stejná čísla obrázků 1. Nejsou uvedené žádné odkazy na obrázky 5; 6; 7; 8; 9; 10; 12; 14; 15. Chybí komentář včetně odkazů na tabulky 4; 5; 20; 21; 22; 23; 24.
2. Metodika:
  - a) U vztahu jedna je použité odlišné značení proti legendě.
  - b) Vztah pro variabilní náklady chybí k němu jakýkoliv komentář, není očíslovaný, v legendě jsou chybně uvedené jednotky.
  - c) Kapitola 4.4 by měla být označena „Porovnání příčné nerovnoměrnosti rozmetání“.
  - d) Chybí metodika pro stanovení fixních nákladů u vztahu 3.
  - e) Chybně uvedené jednotky u vztahu 4.
  - f) Chybí metodika zjišťování nebo měření síly  $F_n$  u vztahu 9.
3. Vlastní práce:
  - a) Ve vlastní práci jsou používány odlišné názvy, odlišná značení, odlišné a nevhodné jednotky lišící se od metodiky. Týká se to tabulek 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23. Je nutné toto opravit a uvést do souladu.
  - b) Doplněte jakým způsobem byly stanoveny fixní náklady v tabulkách 20 a 21 zejména s ohledem na náklady na amortizaci.
  - c) U grafu na obrázku 24 doplňte označení os v souladu s metodikou.