



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Studijní program:</b>    | B4131-Zemědělství   |
| <b>Studijní obor:</b>       | Agroekologie  |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2014/2015   |
| <b>Název práce:</b>         | Pěstování hrachu setého v podmínkách ČR                         |
| <b>Student:</b>             | Jiří Vlček  |
| <b>Katedra:</b>             | Speciální produkce rostlinné                                    |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Veronika Bártová, Ph.D.                                    |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Tomáš Středa, Ph.D.  |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | MENDELU, Ústav pěstování, šlechtění rostlin a rostlinolékařství |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  |   | X |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   | X |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce formou uceleného literárního přehledu shrnuje poznatky o biologii, kvalitě, odrůdovém spektru, agroekologických požadavcích, agrotechnice, výnosotvorných prvcích a ekonomice pěstování hrachu setého, včetně použití zahraničních literárních zdrojů. Kapitulu Úvod bych doporučoval založit výhradně na vlastních tvrzeních – vyloučit poznatky z literárního přehledu (uvedené dále v kapitole „Význam a možnosti využití hrachu“).

Chvályhodné je zejména zařazení kapitoly „Pěstování hrachu setého v praxi“ a kapitola s poznatkami z konkrétního zemědělského podniku, které mohou být přínosem pro případné začínající pěstitele hrachu. Tato kapitola mohla mít širší rozsah, např. na úkor rozsáhlého popisu registrovaných odrůd a tabulek možností chemické ochrany proti škůdcům a plevelům, které podléhají dynamickým změnám. Drobné terminologické prohřešky (např. ... záporným působením velkých teplot..., použití termínu obilnina versus obilovina apod.) a nehomogenity v přehledu použité literatury nesnižují výrazně úroveň práce, ale neprospívají jí.

Skutečně je *Pisum sativum subsp. arvense* využíván pro přímý konzum lusků a semen v zeleném stavu? (str. 9) Obávám se, že z důvodu vysokého obsahu taninu to není optimální.

Z důvodu nízkého obsahu sirnatých aminokyselin si dovolím polemizovat také s tvrzením na str. 19, že hrách se svojí kvalitou řadí hned za bílkoviny živočišného původu. Obdobně s tvrzením, že optimální růstová teplota je 30 °C. Hrách je rostlinou s typem fotosyntézy C3 nebo C4?

Jaký má autor názor na možnosti a případná pozitiva šlechtění hrachu na větší kořenový systém v souvislosti s diazotrofií? U jiných leguminóz, např. u vojtěšky, byla tato selekce úspěšná.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

Podpis oponenta

16. 5. 2015

